

# BIULETYN

5 września 2022, numer 257

---

## AKTUALNOŚCI

- EFSA opublikowała opinię naukową na temat dobrostanu świń w gospodarstwie
- Branża rolno-spożywcza przeciwko systemowi Nutri-Score
- PIWET podjął współpracę z chińskimi naukowcami
- Goodvalley zmieniło nazwę na Dolina Dobra

## POLECAMY

- Naukowcy mają pomysł na przeprojektowanie systemów żywnościowych

## CENY - KRAJ

- Średnie ceny netto zakupu świń rzeźnych za wagę żywą
- Średnie ceny zakupu netto (bez VAT) świń rzeźnych wg klasyfikacji EUROP
- Ceny skupu drobiu rzeźnego

## CENY - ŚWIAT

- Cena wieprzowiny w Chinach u producenta
- Średnie w UE ceny wieprzowiny – stan na 34 tydzień
- Średnie w UE ceny brojlerów – stan na 34 tydzień

## EKSPORT

- Dołącz do EU-Ukraine Business Matchmaking Platform i nawiąż współpracę z ukraińskimi firmami

### EFSA opublikowała opinię naukową na temat dobrostanu świń w gospodarstwie



Fot. Pixabay.

Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) opublikował opinię naukową na temat dobrostanu świń w gospodarstwie. Jest to pierwsza z kilku opinii na temat dobrostanu zwierząt, które to zostaną wydane w nadchodzącym roku w kontekście strategii od pola do stołu (F2F).

Dokument ten zawiera szczegółowe rady i pomysły dotyczące poprawy dobrostanu dla wszystkich gatunków świń hodowlanych, bez znaczenia – w jakim systemie chowu zgodnego z prawem Unii Europejskiej – są one utrzymywane.

W opinii opisano łącznie 16 konsekwencji mających wpływ na dobrostan niezależnie od systemu hodowli, które zostały wybrane ze względu na ich dotkliwość, częstotliwość występowania i szkodliwość. Są to, m.in.: ograniczenie ruchu, podział na grupy, stres związany z ciepłem lub zimnem przedłużający się głód lub pragnienie, transport zwierząt.

Znormalizowane sposoby oceny dobrostanu zwierząt na podstawie reakcji zwierząt (ABM, animal-based measures) i zagrożenia mające znaczenie dla dobrostanu są również opisane w opinii.

Przedstawiona opinia zawiera wskazówki jak należy postępować w przypadku zagrożenia by dostosować lub zminimalizować albo złagodzić wpływ na hodowlę niepożądanych skutków.

Ponadto eksperci EFSA w tym dokumencie przedstawili szereg szczegółowych zaleceń, w tym sugestie dotyczące kryteriów ilościowych lub jakościowych potrzebnych do udzielenia odpowiedzi na konkretne pytania dotyczące wątpliwości w zakresie dobrostanu świń

hodowlanych, a które zostały sformułowane w ramach europejskiej inicjatywy obywatelskiej „End the Cage Age”.

Ekspertcy wypowiedzieli się także w zakresie zachowań destrukcyjnych jak np. obgryzanie ogonów. Sformułowali także sugestie co do tego, które ABM można zbierać w rzeźniach w celu monitorowania poziomu dobrostanu w fermach trzody chlewnej.

26 września 2022 roku odbędzie się publiczna prezentacja opinii naukowej na temat dobrostanu świń hodowlanych. Organizatorem wydarzenia jest EFSA. Szczegółowe informacje, w tym rejestracja na nie, znajdują się pod tym linkiem:

<https://www.efsa.europa.eu/en/events/register-now-public-event-efsa-findings-animal-welfare-transported-animals>.

Link do opinii naukowej:

<https://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/7421>.

## **Branża rolno-spożywcza przeciwko systemowi Nutri-Score**

Dwadzieścia pięć organizacji producentów rolnych oraz przetwórców, w tym Związku Polskie Mięso, napisało list do premiera Mateusza Morawieckiego oraz Henryka Kowalczyk, wicepremiera Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Adama Niedzielskiego, Ministra Zdrowia, Krzysztof Saczka, Głównego Inspektora Sanitarnego, Tomasza Chróstnego, prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w sprawie stosowanego i promowanego przez niektóre firmy w Polsce systemu Nutri-Score. Wyrazili w nim obawę, że „System Nutri-Score może wprowadzać w błąd konsumentów i stanowić nieuczciwą praktykę rynkową. Potwierdzeniem naszej opinii jest decyzja włoskiego Urzędu Ochrony Konkurencji (Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, AGCM), który wdrożył szereg postanowień i działań naprawczych związanych ze stosowaniem tego systemu na włoskim rynku.” W efekcie włoski organ zmusił firmy stosujące ten system do szeregu działań korygujących czy informujących, np.: wycofanie z dystrybucji wskazanych produktów oznaczonych znakiem Nutri-Score, zmiany etykiety poprzez usunięcie loga Nutri-Score, braku promocji systemu Nutri-Score na stronach internetowych i w social mediach spółek, poprawienie informacji na etykiecie odnośnie wartości odżywczych produktów.

Napisali:

*W naszej opinii System Nutri-Score, w szczególności wymaga oceny zgodności z:*

- rozporządzeniem 1169/2011, w szczególności jego art. 36,
- rozporządzeniem 1924/2006 (nie jest wykluczone, że logo N-S spełnia definicję oświadczenia),
- przepisami dotyczącymi nieuczciwych praktyk rynkowych i naruszenia zbiorowego interesu konsumentów.

*Szereg wątpliwości i obaw dot. systemu Nutri-Score przedstawiono również w pytaniach parlamentarnych zadanych Komisji Europejskiej przez polskiego posła do Parlamentu Europejskiego pana Krzysztofa Jurgieła w maju 2022 roku. Wszystkie pytania i odpowiedzi można znaleźć na stronie Komisji Europejskiej. KE w swojej publicznej odpowiedzi zwróciła uwagę, że:*

- żadna dobrowolna informacja na temat żywności nie może być myląca i wprowadzać w błąd oraz
- to podmioty branży spożywczej są odpowiedzialne za zgodność z przepisami dot. informacji na temat żywności, a zgodność tę oceniają właściwe organy państw członkowskich.

*Dodatkowo należy podkreślić, że brakuje dowodów naukowych odnośnie efektów zdrowotnych Nutri-Score i potwierdzenia, że system etykietowania z przodu opakowania skutkuje zwiększonym zakupem zdrowszej żywności przez konsumentów.*

Sygnatariusze pisma wymienili wiele wątpliwości dotyczących Nutri-Score. Podnieśli zarzut, że logo systemu Nutri-Score może również wprowadzać w błąd bowiem ogólna ocena w formie logo stanowi informację niepełną i nie daje konsumentowi wiedzy o tym, które składniki miały decydujący wpływ na przyznanie konkretnej litery (A do E, gdzie E to ocena bardzo dobra, E bardzo zła pod względem wartości odżywczych). System ten zachęca producentów do nieuczciwej reformulacji produktów, której przykłady już dzisiaj możemy znaleźć w sklepach. Stanowi on również zagrożenie dla produkcji rolno-spożywczej. Nutri-Score ma na celu zmianę nawyków żywieniowych konsumentów, tak aby odeszli od produktów tradycyjnych, regionalnych o krótkim łańcuchu dostaw, czyli żywności, którą szczyli się Europa, na rzecz produktów zreformułowanych, które spełniają kryteria systemu Nutri-Score.

W efekcie stosowanie oceny Nutri-Score spowoduje, że konsumenci mogą być pozbawiani dokonania świadomego wyboru żywności, ponieważ informacja, którą niesie ze sobą logo bez wyjaśnienia, może wprowadzać w błąd co do cech i charakteru produktu.

*W naszym przekonaniu stosowanie logo N-S w oznakowaniu środków spożywczych wprowadza w błąd konsumentów poprzez uogólniony przekaz (dobra litera i pozytywny kolor – produkt „dobry”, kupuj; zła litera i kolor powszechnie uznany za ostrzegawczy – produkt „zły”, nie kupuj) i nieopatrzony żadnym wyjaśnieniem, może tworzyć nieprawdziwe oczekiwania konsumentów względem produktów, zniekształcając ich zachowania rynkowe. Sytuacja ta jest szczególnie niebezpieczna dla osób, których dieta wymaga dużej uwagi, np. osób cierpiących na cukrzycę, choroby układu krążenia oraz coraz powszechniejsze alergie, czy insulinooporność – napisali w piśmie do premiera oraz ministrów.*

Sygnatariusze pisma podkreślili, że „bardzo ważne jest edukowanie konsumentów w zakresie zasad prawidłowego żywienia oraz dokonywania świadomych wyborów z wykorzystywania informacji już teraz dostępnych w oznakowaniu, tj. wykazu składników oraz informacji o wartości odżywczej, a nie dodatkowy systemem znakowania wartością odżywczą opartą na kolorach i literach jakim jest Nutri-Score. Prosimy również zauważyć, że WHO Europe zachowując dużą dozę ostrożności, nie udzieliło poparcia N-S (ani żadnemu innemu systemowi), a jedynie wskazało, że znakowanie na froncie opakowań może być przydatnym narzędziem dla konsumentów i warto kontynuować prace badawcze w tym zakresie. Również ostatni raport EFSA, zrealizowany na zlecenie Komisji Europejskiej, należy uznać za negatywnie opiniujący system Nutri-Score” – podsumowali.

## **Goodvalley zmieniło nazwę na Dolina Dobra**



Producent wieprzowiny firma Goodvalley zmieniło nazwę i opakowania swych produktów. Dotychczas występowały one pod marką Goodvalley, czyli tą samą jak nazwa przedsiębiorstwa. Obecnie będzie to Dolina Dobra.

Paweł Nowak, prezes Goodvalley w rozmowie z portalem Portal Spożywczy wyjaśnił powody zmiany. Podkreślił, że choć klienci choć dobrze oceniają produkty to mieli uwagi do braku elementu polskości w nazwie marki.

„Jak pokazały nam przeprowadzone ostatnio badania, naszym konsumentom odpowiada nasz wizerunek, wartości marki związane z samym produktem, jego jakością i „czystością” etykiety, czyli składem, jak również nasze podejście do środowiska i natury. Natomiast to co nie wynika z nazwy to kwestia polskości. Konsumenty nie do końca zdają sobie sprawę, że jesteśmy firmą, która całą swoją produkcję prowadzi w Polsce”.

Link do wywiadu:

<https://www.portalspozywczy.pl/mieso/wiadomosci/goodvalley-zmienia-nazwe-na-dolina-dobra-w-branzy-miesnej-biletem-wstępu-od-konsumenta-jest-polskosc,213560.html>.

## PIWET podjął współpracę z chińskimi naukowcami

Z wykorzystaniem środków komunikacji zdalnej odbyło się podpisanie porozumienia o współpracy naukowej pomiędzy Państwowym Instytutem Weterynaryjnym – Państwowym Instytutem Badawczym a Naukowym Instytutem Weterynarii Lanzhou Chińskiej Akademii Nauk Rolniczych.



Obie strony zdecydowały o utworzeniu Wspólnego Laboratorium Kontroli Chorób Zwierząt LVRI-PIWet-PIB. Umowę na okres 3 lat podpisali dyrektorzy obydwu jednostek w osobach prof. Krzysztofa Niemczuka oraz prof. Zheng Haixue.

Celem porozumienia jest rozwijanie dwustronnej współpracy naukowej w obszarze chorób zakaźnych zwierząt poprzez wspólne badania, składanie wniosków grantowych do krajowych i międzynarodowych jednostek finansujących, organizowanie wizyt i szkoleń dla naukowców z obydwu jednostek oraz publikowanie uzyskanych

wyników badań w czasopiśmie naukowych.

Po podpisaniu porozumienia odbyła się dwudniowa sesja naukowa z udziałem 80 ekspertów (15 z Polski oraz 65 z Chin) z zakresu chorób trzody chlewnej, drobiu oraz była celem zdefiniowania możliwych obszarów współpracy.

Fot. Zrzut ze strony LVRI.

## POLECAMY

### Naukowcy mają pomysł na przeprojektowanie systemów żywnościowych

Globalne systemy rolno-spożywcze – zdaniem holenderskich naukowców – mają degradujący wpływ klimat, ekologię i upadek obszarów wiejskich.

Stawienie czoła tym wyzwaniom wymaga ponownego wyobrażenia i odtworzenia obwodów produkcji żywności, przetwarzania, dystrybucji, konsumpcji i zarządzania w oparciu o najlepsze doświadczenia ludzkości w rolnictwie jako bezpośredniego źródła dobrobytu społeczności i podstawowego pola interakcji z naturą.

W konsekwencji większość przedstawionych dotychczas strategii zmian jest niewystarczająca do osiągnięcia transformacji systemu rolno-spożywczego w kierunku zrównoważonego rozwoju. Ograniczenie spożycia mięsa i przejście na diety roślinne, zmniejszenie strat upraw i marnotrawienia żywności oraz wprowadzenie ulepszeń technologicznych i zarządczych w produkcji żywności są rzeczywiście istotnymi elementami istotnej zmiany systemu rolno-spożywczego.

Cała analiza do pobrania pod linkiem:

<https://www.nature.com/articles/s41893-022-00933-5>.

## CENY - KRAJ

### Średnie ceny netto zakupu świń rzeźnych za wagę żywą

CENA [zł/kg]			
MAKROREGIONY	28.08.2022	21.08.2022	Tygodniowa zmiana ceny [%]
<b>POLSKA</b>	<b>7,62</b>	<b>7,48</b>	<b>1,9</b>
REGION PÓŁNOCNY	7,52	7,41	1,4
REGION ŚRODKOWO-WSCHODNI	7,67	7,53	1,9
REGION POŁUDNIOWO-WSCHODNI	7,63	7,44	2,6
REGION ZACHODNI	7,63	7,50	1,8

Źródło: MRiRW.

### Średnie ceny zakupu netto (bez VAT) świń rzeźnych wg klasyfikacji EUROP

SKUP								
Klasa półtuszy	CENA [zł/t]				Zmiana	%	Średnia	Struktura
wieprzowyc h wg EUROP	[MS]		[MPC]		ceny	mięsa	masa tuszy	skupu
	28.08.2022	21.08.2022	28.08.2022	21.08.2022	[%]	w tuszy	[kg/szt.]	[%]
1	2	3	4	5	6	11	15	16
<b>POLSKA</b>								
klasa S	10 025	9 844	9 828	9 651	1,8	61,8	91,9	46,2
klasa E	9 967	9 779	9 772	9 588	1,9	58,1	93,7	45,6
klasa U	9 689	9 468	9 499	9 282	2,3	53,4	94,8	7,2
klasa R	9 348	9 130	9 165	8 951	2,4	48,4	97,3	0,9
klasa O	8 444	8 330	8 278	8 167	1,4	43,9	106,1	0,1
klasa P	*	*	*	*	*	*	*	*
<b>S-P Razem</b>	<b>9 966</b>	<b>9 781</b>	<b>9 770</b>	<b>9 590</b>	<b>1,9</b>	<b>59,4</b>	<b>93,0</b>	<b>100,0</b>

Źródło: MRiRW.

## Ceny skupu drobiu rzeźnego

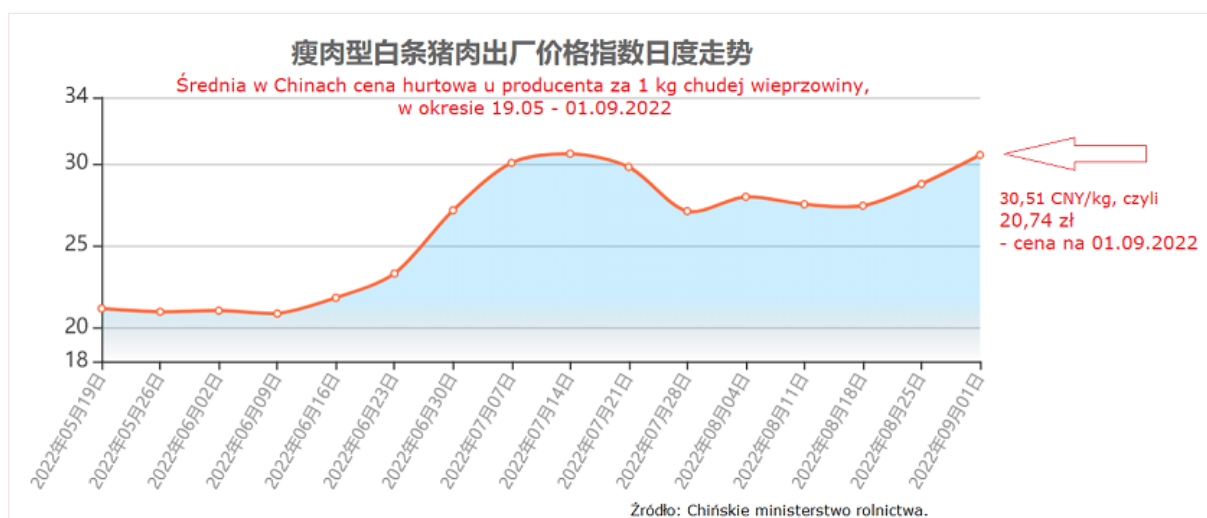
TOWAR	POLSKA		
	28.08.2022	21.08.2022	Zmiana ceny [%]
kurczęta typu brojler	6 080	6 070	0,2
indory	8 425	8 472	-0,5
indyczki	8 612	8 610	0,0
kaczki typu brojler	7 376	7 369	0,1
gęsi typu brojler	--	--	--
gęsi tuczone	15 817	15 668	1,0
kury mięsne ze stad reprodukcyjnych,	3 979	3 621	9,9

Zródło: MRiRW.

## CENY - ŚWIAT

### Cena wieprzowiny w Chinach u producenta

Średnia w Chinach cena hurtowa u producenta za 1 kg chudej wieprzowiny na 1 września 2022 roku wyniosła 30,51 CNY, czyli 20,74 PLN.



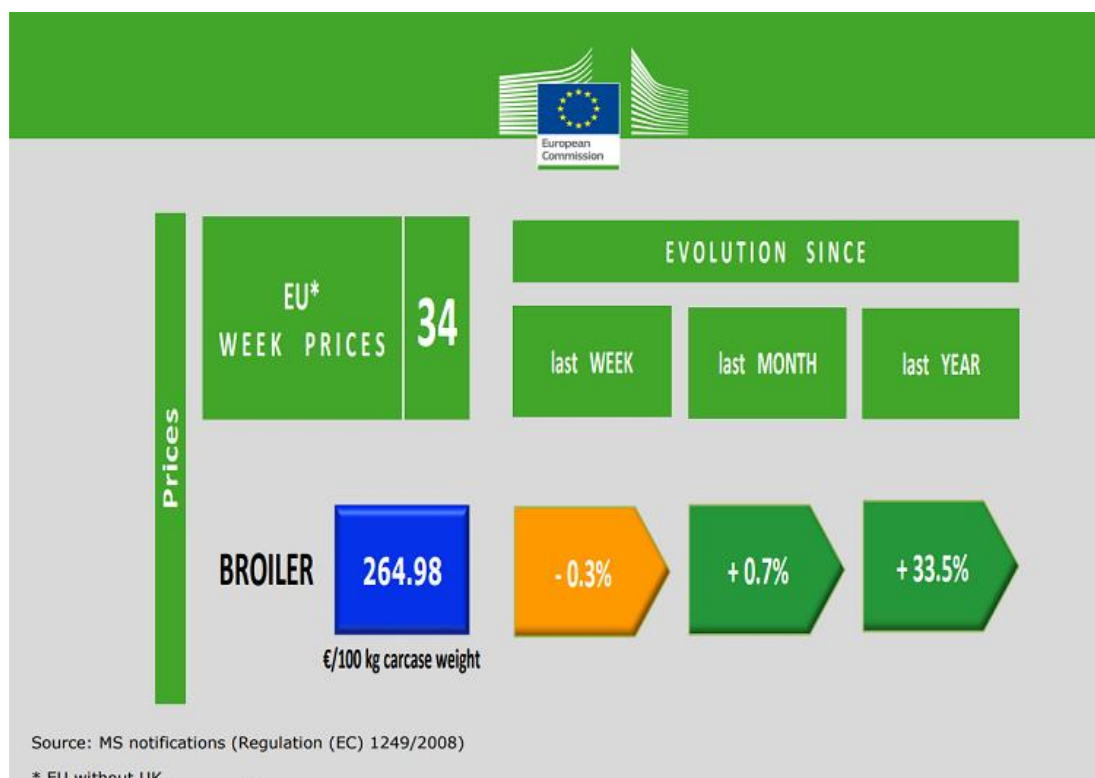
## Średnie w UE ceny wieprzowiny – stan na 34 tydzień

EU Prices	Week 34		Evolution since last week	Evolution since last month	Evolution since last year
Average (S-E)	209,3	€/100kg carcass weight	1,9 %	6,1 %	43,3 %
Class S	210,6		1,9 %	5,8 %	42,2 %
Class E	206,7		2,0 %	6,9 %	45,5 %
Piglet	52,1	€/head	2,9 %	7,0 %	50,8 %

Source: MSs (Weekly communications under Reg. 2017/1185) EU figures exclude UK (also for years prior to Brexit)

Źródło: Komisja Europejska.

## Średnie w UE ceny brojlerów – stan na 34 tydzień



Źródło: Komisja Europejska.



## EKSPORT

### Dołącz do EU-Ukraine Business Matchmaking Platform i nawiąż współpracę z ukraińskimi firmami

Zapraszamy do skorzystania z utworzonej przez Komisję Europejską i prowadzoną przez sieć Enterprise Europe Network platformy EU-Ukraine Business Matchmaking Platform, która powstała z myślą o wsparciu ukraińskiego eksportu i rozwiązywaniu problemów związanych z zakłóceniem łańcuchów dostaw wywołanych wojną w Ukrainie.

Główne cele:

- Umożliwienie firmom z Europy nawiązanie współpracy z firmami z Ukrainy.
- Zidentyfikowanie nowych łańcuchów dostaw.
- Wymiana wiedzy i doświadczeń na temat rozwiązań i inicjatyw, analiz logistyki i łańcuchów dostaw.

Dla kogo?

Platforma jest adresowana przede wszystkim do podmiotów działających w następujących sektorach:

- branża logistyczna: sprzedaż, zaopatrzenie, transport, magazynowanie, przeładunki,
- produkcja i recykling: produkty rolno-spożywcze, surowce itp.,
- eksport i import produktów rolnych: pszenicy, kukurydzy, jęczmienia, słonecznika, buraków cukrowych, roślin strączkowych, owoców i warzyw itp.,
- eksport i import artykułów spożywczych: olejów roślinnych, **mięsa**, nabiału, cukru, mąki, napojów, wyrobów piekarniczo-cukierniczych itp.
- eksport i import surowców: części do technologii rolniczych, metali, drewna, nawozów mineralnych, benzyny, oleju napędowego itp.

Jak to działa?

Firmy zainteresowane rejestracją, wypełniają formularz zgłoszeniowy dostępny online na stronie internetowej platformy.

Profile użytkowników dostępne są na stronie internetowej platformy. Lista nie jest ostateczna - nowe zgłoszenia mogą pojawiać się przez cały okres działania platformy.

Każdy uczestnik tworzy swój indywidualny harmonogram e-spotkań poprzez wysyłanie zaproszeń do wybranych użytkowników platformy i/lub akceptowanie zaproszeń otrzymanych. Uczestnicy wybierają w kalendarzu termin planowanego spotkania dogodny dla obydwu stron.

Korzystanie z platformy jest nieodpłatne.

Platforma jest dostępna do 27 maja 2023 roku.

Platforma ta stanowi uzupełnienie dla dwóch innych platform match-makingowych, które pomagają rozwiązywać problemy spowodowane wojną w Ukrainie: platformy Enterprise Europe Network Supply Chain Resilience <https://supply-chain-resilience-platform.b2match.io/home> oraz forum UE Clusters Support Ukraine <https://clustercollaboration.eu/content/eu-clusters-supporting-ukraine>.

Dodatkowych informacji udziela Agnieszka Promianowska:  
[agnieszka\\_promianowska@parp.gov.pl](mailto:agnieszka_promianowska@parp.gov.pl).

\* \* \*

**Redakcja Biuletynu**  
Związek Polskie Mięso  
oraz  
Mięsne Fakty Wołowe

Ul. Chałubińskiego 8  
00-613 Warszawa

Tel: +48 22 830 26 56

Fax: +48 22 830 16 48

[info@polskie-mieso.pl](mailto:info@polskie-mieso.pl)

[www.polskie-mieso.pl](http://www.polskie-mieso.pl)



@PolskieMieso

<https://twitter.com/PolskieMieso>

Biuletyn przygotował Jacek Strzelecki

[jacek@polskie-mieso.pl](mailto:jacek@polskie-mieso.pl)

©Związek Polskie Mięso

\* \* \*

Nota redakcyjna:  
Publikowane materiały mają wyłącznie charakter informacyjny.