



BIULETYN

25 kwietnia 2022, numer 240

AKTUALNOŚCI

- Kowalczyk: Dopłaty do nawozów mogą złagodzić skutki wzrostu cen żywności, ale ich nie zniwelują
- Ponad połowa Polaków wybiera w restauracjach kuchnię włoską

ASF

- ASF: Interpretacja przepisów w związku z wątpliwościami dotyczącymi zakresu stosowania odstępstw od wystawiania świadectw zdrowia przez zakłady rozbioru, przetwarzania i przechowywania zlokalizowane poza obszarami objętymi ograniczeniami II i III

W SEJMIE

- Projekt ustawy o zmianie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej oraz niektórych innych ustaw
- Informacja Ministra Klimatu i Środowiska na temat konieczności wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu

RYNKI MIĘSNE

- Rynek wieprzowiny – najnowsze dane
- Rynek drobiowy – najnowsze dane
- Cena wieprzowiny w Chinach u producenta

WEBINARIUM

- Jak z sukcesem zaistnieć na rynku rolno-spożywczym USA?

AKTUALNOŚCI

Kowalczyk: Dopłaty do nawozów mogą złagodzić skutki wzrostu cen żywności, ale ich nie zniwelują



Rolnicy będą mogli składać wnioski o dopłaty do zakupu nawozów. Na taką pomoc państwa wyraziła zgodę Komisja Europejska i jest to pierwsze tego typu ułatwienie w UE. W sumie na ten cel trafi 3,9 mld zł. Ekspertki przestrzegają, że rosnące ceny nawozów, które wynikają m.in. z podwyżek cen gazu i ograniczenia dostaw z Rosji, mogą stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa żywnościowego i przełożyć się także na wzrosty cen w sklepach. Zdaniem ministra rolnictwa Henryka Kowalczyka dopłaty powinny to ryzyko ograniczać, ale nie ma co liczyć na automatyczny spadek cen żywności.

Komisja Europejska zatwierdziła polski program dopłat dla rolników z tytułu wzrostu cen nawozów. Program ma wartość 836 mln euro, czyli 3,9 mld zł, które trafią do rolników ze środków krajowych. Zgodnie z informacją Komisji, aby zrekompensować część wzrostu kosztów nawozów, kwalifikujący się beneficjenci będą uprawnieni do otrzymania pomocy w wysokości do 107 euro, czyli 500 zł na hektar gruntów rolnych, oraz do 53,5 euro, czyli 250 zł na hektar użytków zielonych i pastwisk. Górnym pułapem pomocy będzie kwota odpowiadająca pomocy dla obszaru 50 ha.

– Polska jako jedyny kraj jak na razie taką pomoc ustanowiła, inne kraje jeszcze czekają. Polscy rolnicy również będą mogli otrzymać różnicę w cenie zakupu obecnego nawozu w stosunku do ceny sprzed roku. Oczywiście limitowane jest to powierzchnią gruntów – mówi agencji informacyjnej Newseria Biznes Henryk Kowalczyk, wicepremier, minister rolnictwa i rozwoju wsi.

W ramach programu pomoc będzie miała formę dotacji bezpośrednich. Dopłaty będą przysługiwały do nawozów zakupionych od 1 września 2021 roku do 15 maja 2022 roku.

– Wnioski do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa o wypłatę rekompensat z tytułu zakupu nawozów będzie można składać w ostatnim tygodniu kwietnia i ta akcja potrwa do końca maja. Wypłaty będą w miarę możliwości sprawnie przeprowadzone przez agencję, ale jednak na weryfikację wniosków trzeba kilka tygodni. Myślę, że za

około dwa miesiące po złożeniu wniosku pieniądze powinny być już na koncie rolnika – mówi Henryk Kowalczyk.

Jak wyjaśniono w komunikacie: „Komisja uznała, że zgłoszony przez Polskę program jest konieczny, właściwy i proporcjonalny, biorąc pod uwagę konieczność zaradzenia poważnym zaburzeniom w gospodarce państwa członkowskiego, zgodnie z art. 107 ust. 3 lit. b) TFUE i warunkami określonymi w tymczasowych kryzysowych ramach prawnych”. Te ramy dotyczące pomocy państwa zostały przyjęte przez KE 23 marca br. Umożliwiają one państwom członkowskim wykorzystanie elastyczności przewidzianej w przepisach dotyczących pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki w kontekście inwazji Rosji na Ukrainę.

– Jeśli by tej dopłaty nie było, to istniałaby obawa o zmniejszenie plonów i wtedy może być już zagrożone bezpieczeństwo żywnościowe. Dopłata do nawozów bardziej nas zabezpiecza, jeśli chodzi o ilość żywności – mówi minister rolnictwa. – Może złagodzić skutki wzrostu cen żywności, ale nie robiłbym sobie nadziei, że jak dopłacimy do nawozów, to automatycznie stanieje zboże, żywność. Takiego mechanizmu pewnie zauważyć się nie da. Jak podkreśla, jest to jeden z elementów, który powinien ustabilizować ceny produktów żywnościowych.

– Oprócz wsparcia nawozów, zakupu paliw również elementy dopłat bezpośrednich mają służyć rolnikom. To są dopłaty do hodowli. Program utrzymania loch, czyli dopłaty do prosiąt, też miał łagodzić dramatyczne skutki na rynku wieprzowiny, więc tych elementów łagodzących jest dużo – tłumaczy Henryk Kowalczyk.



Wskaźnik cen żywności FAO w marcu wyniósł średnio 159,3 punktu, co oznacza wzrost o 17,9 punktu (12,6 proc.) od lutego, a to jest gigantyczny skok na nowy najwyższy poziom od momentu jego powstania w 1990 roku. Ostatni wzrost odzwierciedla nowe rekordy wszech czasów dla olejów roślinnych, zbóż i subindeksów mięsnych, a ceny cukru i produktów mlecznych również znacznie wzrosły. To wynik zakłóceń w eksporcie z Ukrainy oraz, w mniejszym stopniu, z Federacji Rosyjskiej. Spodziewany spadek eksportu z regionu Morza Czarnego pogorszył i tak już napiętą globalną dostępność pszenicy.

Według ostatnich dostępnych danych za marzec 2022 roku ceny żywności w Polsce wzrosły rok do roku o 9,6 proc. Najbardziej podrożało mięso drobiowe i tłuszcze roślinne – niemal o jedną trzecią. W górę poszły też mocno ceny mąki i pieczywa oraz cukru (odpowiednio 19,4 proc., 17,7 proc. i 24,2 proc.).

– Myślę, że znaczący wzrost cen już nastąpił i teraz już nie spodziewam się kolejnego skokowego wzrostu. Ceny pewnie utrzymają się na tym wysokim poziomie, na którym są, ale już nie spodziewam się ich dużego wzrostu – wyjaśnia wicepremier. – Na pewno będą jeszcze następowały ruchy cenowe związane z sezonowością produkcji rolnej. Jeśli wojna w Ukrainie wygaśnie i nie będzie zagrożenia braku żywności czy zbóż na rynkach światowych w następnym sezonie, to te ceny powinny się ustabilizować. Ale jeśli wojna będzie trwała, będzie mniejszy eksport zbóż z tamtych terenów, to w następnym roku może być jeszcze trudniej.

Źródło: Tekst i zdjęcia: Newseria i Pixabay.

Ponad połowa Polaków wybiera w restauracjach kuchnię włoską



Kuchnia włoska jest ulubioną kuchnią zagraniczną Polaków – tak uważa 48 proc. rodaków w wieku 18–44 lata badanych przez PBS na zlecenie North Coast. Ponad połowa ankietowanych w restauracjach stawia właśnie na dania z Italii, wśród których niepodzielnie króluje pizza. We włoskiej kuchni Polacy doceniają przede wszystkim prostotę i łatwość w przygotowaniu. To dlatego jest jej dużo również w codziennym menu przygotowywanym w domach. To o tyle prostsze, że w sklepach coraz łatwiej dostępne są oryginalne włoskie produkty. Wraz z rozszerzaniem asortymentu rośnie też zainteresowanie konsumentów.

Nie ma chyba nikogo, kto przynajmniej raz w życiu nie spróbowałby pizzy, spaghetti, risotto, tortellini, ravioli czy słodkiego tiramisu. Co ciekawe, im niższy wiek, tym chętniej wybierana jest właśnie kuchnia włoska. Z raportu wynika, że największy odsetek jej zwolenników znajduje się w przedziale wiekowym 18–29 lat (40 proc.) i 30–44 lata (42 proc.).

– Według przeprowadzonych przez nas badań najpopularniejszą kuchnią zagraniczną w Polsce jest kuchnia włoska. Wskazało ją aż 48 proc. Polaków. Jeśli z kolei spojrzymy na restauracje, to aż 52 proc. klientów wybiera dania kuchni włoskiej, a 70 proc. Polaków wskazuje, że produkty z tej właśnie kuchni są bardzo smaczne – mówi agencji Newseria Lifestyle Maciej Stróżyk, prezes zarządu North Coast, importera i dystrybutora włoskich produktów spożywczych.

Włosi cenią sobie tradycyjne, domowe jedzenie. Założenie jest proste – dania mają być aromatyczne, przyrządzone ze świeżych, lokalnych i sezonowych produktów. W tej kwestii nie ma żadnych kompromisów. Pomidory – koniecznie słodkie, soczyste i skąpane w gorącym słońcu, a także cebula, czosnek i oliwki stanowią podstawę niemal każdego dania z Italii. Niezbędnym uzupełnieniem potraw są także świeże zioła takie jak oregano, bazylika, tymianek, rozmaryn i estragon.

– Najbardziej popularnym daniem włoskim w Polsce, według badania, jest pizza. Ponad 70 proc. Polaków powiedziało, że pizza jest najlepszym włoskim daniem. Druga pozycja – makarony we wszystkich postaciach i formatach, z różnymi rodzajami sosów, czy na

bazie pomidora, czy na bazie pesto – mówi Emiliano Castagna, wiceprezes i członek zarządu Włoskiej Izby Handlowo-Przemysłowej w Polsce.

Okazuje się, że preferencje co do wyboru konkretnych potraw uzależnione są od miejsca ich spożywania. Wśród dań zamawianych w restauracji na pierwszym miejscu zdecydowanie króluje pizza (73 proc.), za nią zaś plasuje się spaghetti (32 proc.). Z kolei ulubionymi daniami kuchni włoskiej przygotowywanymi przez Polaków w domu są spaghetti (45 proc.), pizza (20 proc.) oraz inne rodzaje makaronów (11 proc.).

– Oprócz tego Polacy uważają, że kuchnia włoska jest łatwa w przygotowaniu, szybka, ale również zdrowa i bazuje na naturalnych składnikach – mówi Maciej Stróżyk.

– Wystarczy kilka składników wysokiej jakości i w 15 minut robimy fantastyczne danie z makaronu. W tym czasie bowiem, kiedy gotujemy makaron, równolegle robimy bardzo prosty sos. To może być najprostsze danie jak aglio olio e peperoncino albo bardziej skomplikowane jak carbonara lub makaron z owocami morza – mówi Emiliano Castagna.

Kuchnia włoska jest dobrze zbilansowana i przywiązuje się w niej dużą wagę do jakości, a nie liczby składników. Najbardziej znane przepisy kulinarne we Włoszech przez lata powstawały w zwykłych domach, co sprawia, że można je łatwo odwzorować. Przyrządzić może je więc praktycznie każdy amator gotowania. Dlatego też Polacy tak chętnie sięgają po oryginalne produkty i właśnie w tej kuchni szukają inspiracji, jak najlepiej je wykorzystać.

– Polacy najczęściej sięgają po produkty, które kojarzą im się z Włochami. Przykładem są sery, a wśród nich w tej chwili królową jest mozzarella. Ten produkt dzisiaj możemy znaleźć nie tylko na półkach dużych sieci handlowych, ale również w małych sklepikach osiedlowych. Polacy również bardzo chętnie sięgają po włoskie wędliny, makarony, pomidory czy oliwę z oliwek. Bardzo dużą popularnością cieszą się również wina włoskie – wymienia Maciej Stróżyk.

Raport PBS na zlecenie North Coast pokazuje, że wśród najczęściej kupowanych włoskich produktów spożywczych są: makaron (72 proc.), sosy/pesto (53 proc.), ser (50 proc.), oliwa (26 proc.), wędlina (17 proc.) i oliwki (16 proc.).

– Z roku na rok obserwujemy tendencję, że Polacy coraz bardziej stawiają jakość produktów nad ilość, dlatego bardzo chętnie sięgamy po produkty oryginalne, które bazują na tradycyjnych recepturach i pomagają wydobyć kwintesencję smaku włoskich potraw – mówi prezes North Coast, które działa na polskim rynku od 30 lat.




Jak podkreśla, w 1992 roku firma startowała z katalogiem kilkudziesięciu podstawowych produktów, które importowała z Włoch do Polski, teraz jest ich w ofercie ponad 3 tys. Wśród nich są takie popularne marki jak Galbani, Cirio, Riso Gallo, Castelli, Cellini, Agnesi i Bertani. Te produkty trafiają zarówno do dużych sieci handlowych, małych sklepików, jak i do kanału HoReCa, czyli do barów, restauracji czy kawiarni.

Źródło: tekst i foto Newseria.

ASF

ASF: Interpretacja przepisów w związku z wątpliwościami dotyczącymi zakresu stosowania odstępstw od wystawiania świadectw zdrowia przez zakłady rozbioru, przetwarzania i przechowywania zlokalizowane poza obszarami objętymi ograniczeniami II i III

Pismo Zastępcy Głównego Lekarza Weterynarii do Pana Bernard Van Goethem Dyrektor Dyrektoriat Generalny z prośbą o interpretację przepisów w związku z wątpliwościami dotyczącymi zakresu stosowania odstępstw od wystawiania świadectw zdrowia przez zakłady rozbioru, przetwarzania i przechowywania zlokalizowane poza obszarami objętymi ograniczeniami II i III, przy przemieszczaniu przesyłek świeżego mięsa, produktów mięsnych, w tym osłonek pozyskanych od świń utrzymywanych na obszarach objętych ograniczeniami II i III wymienionych w załączniku I do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2021/605 z dnia 7 kwietnia 2021r. ustanawiającego szczególne środki zwalczania afrykańskiego pomoru świń.

	INSPEKCJA WETERYNARYJNA GŁÓWNY LEKARZ WETERYNARII <i>Paweł Niemczuk</i>	Warszawa, dnia 19 kwietnia 2022 r.
	Wojewódzcy Lekarze Weterynarii - wszyscy	
Nasz znak: WNBŻPZ.501.1.18.2022(2) Dotyczy sprawy nr: -	Pismo z dnia: -	
<p>W związku z wątpliwościami dotyczącymi możliwości wyznaczania zakładów rozbioru, przetwarzania i przechowywania zlokalizowanych poza obszarami objętymi ograniczeniami II i III, zgodnie z art. 41 ust. 1 lit. b rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2021/605 z dnia 7 kwietnia 2021r. <i>ustanawiającego szczególne środki zwalczania afrykańskiego pomoru świń</i>, a także zakresu stosowania odstępstw od wystawiania świadectw zdrowia przez ww. zakłady zlokalizowane poza obszarami objętymi ograniczeniami II i III, przy przemieszczaniu przesyłek świeżego mięsa, produktów mięsnych, w tym osłonek pozyskanych od świń utrzymywanych na obszarach objętych ograniczeniami II i III, w załączeniu przekazuję pismo Głównego Lekarza Weterynarii skierowane do Dyrekcji Generalnej ds. Zdrowia i Bezpieczeństwa Żywności Komisji Europejskiej w ww. sprawie wraz z otrzymaną odpowiedzią.</p> <p>Proszę o zapoznanie się z treścią pisma oraz przekazanie do wiadomości i ewentualnego wykorzystania służbowym powiatowym lekarzom weterynarii.</p>		
Paweł Niemczuk /podpisano elektronicznie/		
<u>Załączniki:</u> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pismo GLW z dnia 17 lutego 2022r. znak: GIW.WNBŻPZ.501.1.18.2022(1) 2. Pismo z DG Sante z dnia 25 marca 2022r. znak: Ares(2022)2199593 		
<u>Do wiadomości:</u> <ol style="list-style-type: none"> 1. Unia Producentów i Pracodawców Przemysłu Mięsnego, Al. Ujazdowskie 18 lok. 16, 00-478 Warszawa, biuro@upemi.pl; 2. Związek Polskie Mięso ul. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa info@polskie-mieso.pl; 3. Stowarzyszenie Rzeźników i Wędliniarzy Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Miodowa 14 biuro@srw.org.pl; 4. Polska Federacja Producentów Żywności Związek Pracodawców biuro@pfpz.pl; 		
	Główny Inspektorat Weterynarii ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa tel.: (22) 623-20-88 fax: (22) 623-14-08 e-mail: wet@wetgiw.gov.pl www.wetgiw.gov.pl	



INSPEKCJA
WETERYNARYJNA
**GŁÓWNY LEKARZ
WETERYNARII**
Paweł Niemczuk

Warszawa, dnia 17 lutego 2022 r.

Pan Bernard Van Goethem
Dyrektor
Dyrektoriat G
Zarządzanie kryzysowe w zakresie
żywności, zwierząt i roślin

Nasz znak: WNBŻPZ.501.1.18.2022(1)
Dotyczy sprawy nr: -

Pismo z dnia: -

W związku z wątpliwościami dotyczącymi zakresu stosowania odstępstw od wystawiania świadectw zdrowia przez zakłady rozbioru, przetwarzania i przechowywania zlokalizowane poza obszarami objętymi ograniczeniami II i III, przy przemieszczaniu przesyłek świeżego mięsa, produktów mięsnych, w tym osłonek pozyskanych od świń utrzymywanych na obszarach objętych ograniczeniami II i III wymienionych w załączniku I do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2021/605 z dnia 7 kwietnia 2021r. ustanawiającego szczególne środki zwalczania afrykańskiego pomoru świń zwracam się z uprzejmą prośbą o pomoc w interpretacji przepisów, zajęcie stanowiska oraz ewentualnie wniesienie zmian do niżej wymienionych przepisów.

Zgodnie z art. 41 ust. 1 lit b) rozporządzenia 2021/605 wyznaczeniu podlegają podmioty zajmujące się rozbiorom, przetwórstwem i składowaniem świeżego mięsa, produktów mięsnych, w tym osłonek, pochodzących od świń utrzymywanych na obszarach objętych ograniczeniami II i III, o czym mowa w art. 38, 39 i 40. W związku z powyższym, w przypadku wyznaczania ww. zakładów, należy brać pod uwagę również zapisy art. 38, 39, 40 rozporządzenia 2021/605. Ww. artykuły określają bowiem warunki przyznania odstępstwa od zakazów przewidzianych w art. 12 ust. 1 ww. rozporządzenia, na zasadzie których właściwy organ państwa członkowskiego może zezwolić na przemieszczanie przesyłek świeżego mięsa i produktów mięsnych, w tym osłonek, pozyskanych od świń utrzymywanych na obszarach objętych ograniczeniami II, III, poza te obszary. Zatem wyznaczeniu, o którym mowa w art. 41 ust. 1 lit b) podlegają podmioty zlokalizowane na obszarach objętych ograniczeniami II, III.

Ponadto na mocy art. 43 rozporządzenia 2021/605 ww. zakłady rozbioru, przetwarzania i przechowywania, ubiegające się o takie wyznaczenie powinny opracować oraz przedstawić do akceptacji właściwemu organowi państwa członkowskiego procedury, opisujące sposób zapewnienia rozdziału rozbioru, przetwarzania, przechowywania mięsa, produktów pozyskanych od świń pochodzących spoza obszarów II, III



Główny Inspektorat Weterynarii ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa
tel.: (22) 623-20-88 fax: (22) 623-14-08 e-mail: wet@wetgiw.gov.pl www.wetgiw.gov.pl



INSPEKCJA WETERYNARYJNA • GŁÓWNY LEKARZ WETERYNARII

oraz z obszarów II, III spełniających określone wymagania od rozbioru, przetwarzania, przechowywania mięsa, produktów pozyskanych od świń z obszarów II, III, które nie spełniają tych wymagań.

Ww. podmioty, posiadające wyznaczenie mogą ubiegać się o zastosowanie odstępstwa od konieczności zaopatrywania przesyłek świeżego mięsa i produktów mięsnych, w tym osłonek pozyskanych od świń na obszarach objętych ograniczeniami II i III, zgodnie z odstępstwem przyznanym w art. 19 ust. 6 rozporządzenia 2021/605. Należy zauważyć, że warunki przyznania odstępstwa od wystawiania świadectwa zdrowia dotyczą jedynie zakładów wyznaczonych zgodnie z art. 41 ust. 1 oraz zakładów zajmujących się świeżym mięsem lub przetworzonym mięsem, produktami mięsnymi, w tym osłonkami uzyskanymi od świń utrzymywanych na obszarze objętym ograniczeniami I lub obszarach poza obszarami I, II, III.

Pojawia się wątpliwość co w przypadku możliwości skorzystania z odstępstwa w przypadku zakładów rozbioru, przetwarzania i składowania, przyjmujących świeże mięso, produkty mięsne, w tym osłonki, pozyskane ze świń z obszarów II, III spełniających warunki dozwolonego przemieszczenia, gdy te zakłady znajdują się na terenie państwa członkowskiego nie podlegającym restrykcjom ze względu na ASF oraz na obszarze objętym ograniczeniami I.

Wątpliwość wynika z faktu, że art. 19 ust. 6 rozporządzenia 2021/605, który wskazuje jakie podmioty mogą korzystać z odstępstwa, nie odnosi się do ww. zakładów. Natomiast art. 41 ust. 1 ww. rozporządzenia nie wskazuje na możliwość wyznaczenia tych zakładów, pomimo, że zajmują się one produktami pochodzenia zwierzęcego spełniającymi wymagania warunkujące ich przemieszczenie poza obszary objęte ograniczeniami II i III.

Będę bardzo zobowiązany za udzielenie szybkiej odpowiedzi.

Paweł Niemczuk

/podpisano elektronicznie/

Strona 2 z 2



Główny Inspektorat Weterynarii ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa
tel.: (22) 623-20-88 fax: (22) 623-14-08 e-mail: wet@wetgiw.gov.pl www.wetgiw.gov.pl



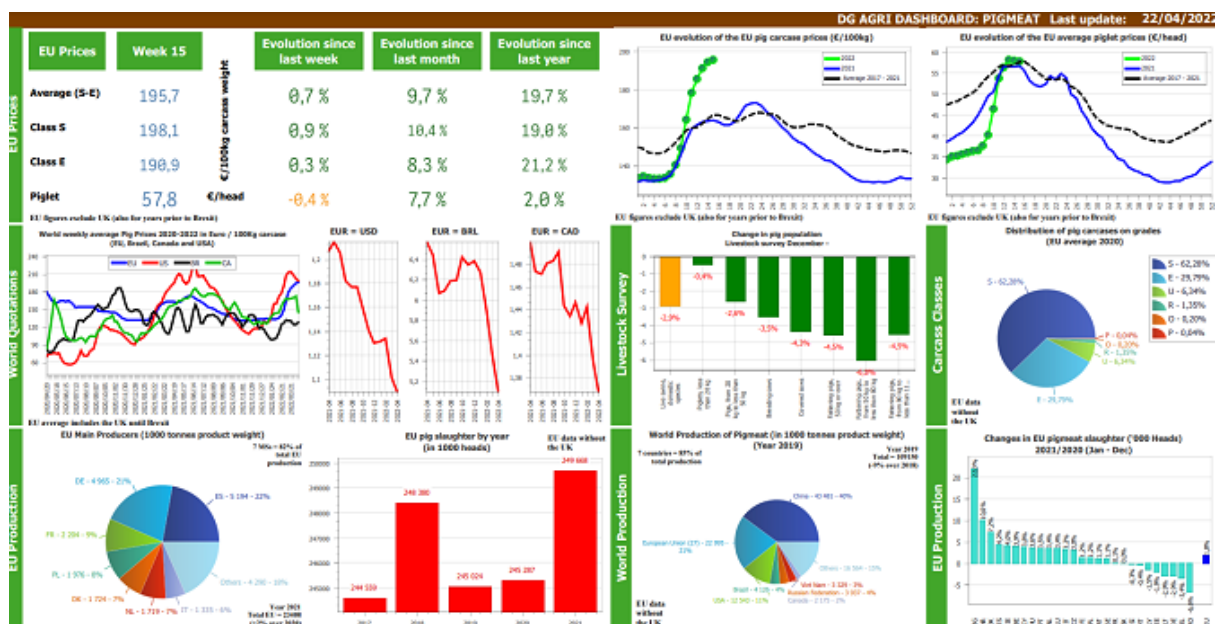
W SEJMIE

Najważniejszym punktem najbliższego posiedzenia będzie rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej oraz niektórych innych ustaw.

Posiedzenie plenarne
<p>Sprawozdanie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej oraz niektórych innych ustaw (druki nr 2152) https://www.sejm.gov.pl/Sejm9.nsf/druk.xsp?documentId=2CDC7660F8347520C125881C00375197</p> <p>Prawdopodobny termin rozpatrzenia 27 kwietnia 2022.</p>
Sejmowe Komisje
26 kwietnia 2022
<p>19:00</p> <p>Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi (sala im. Wiesława Chrzanowskiego - nr 24, bud. G)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2152) - uzasadnia Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.
27 kwietnia 2022
<p>15:00</p> <p>Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi (sala im. Olgi Krzyżanowskiej - nr 412, bud. U)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozpatrzenie propozycji tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na 2023 r. <p>18:00</p> <p>Komisja Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (sala nr 211, bud. U)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozpatrzenie propozycji tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na 2023 rok. • Rozpatrzenie informacji Ministra Klimatu i Środowiska na temat konieczności wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

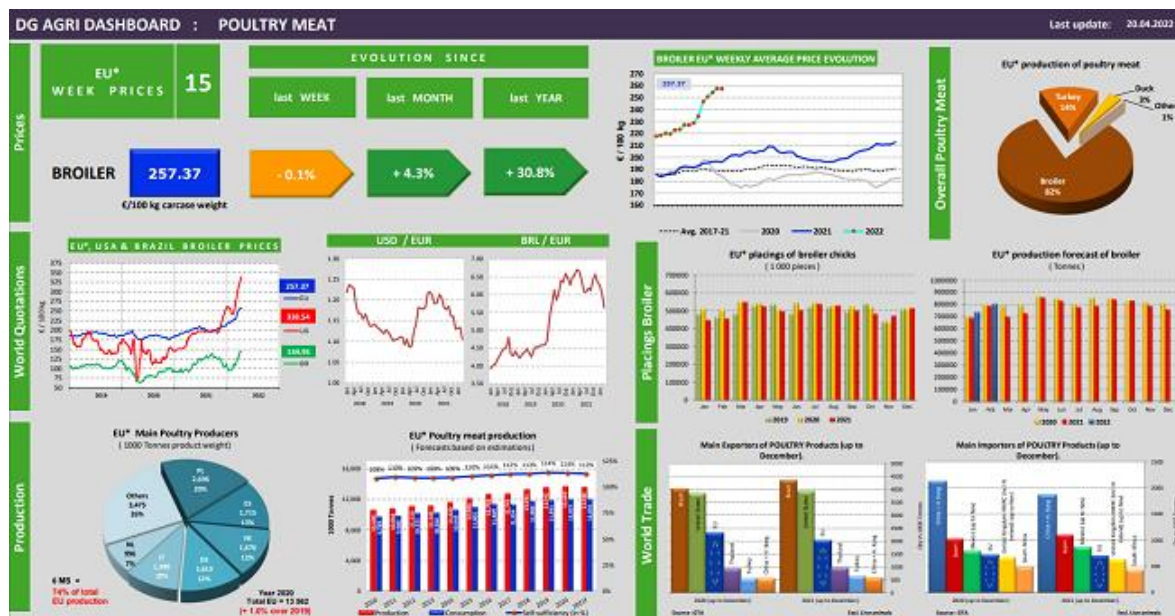
RYNKI MIĘSNE

Rynek wieprzowiny – najnowsze dane



Link do danych. Po wejściu należy kliknąć w interesujący slajd:
https://agridata.ec.europa.eu/Reports/Pigmeat_Dashboard.pdf

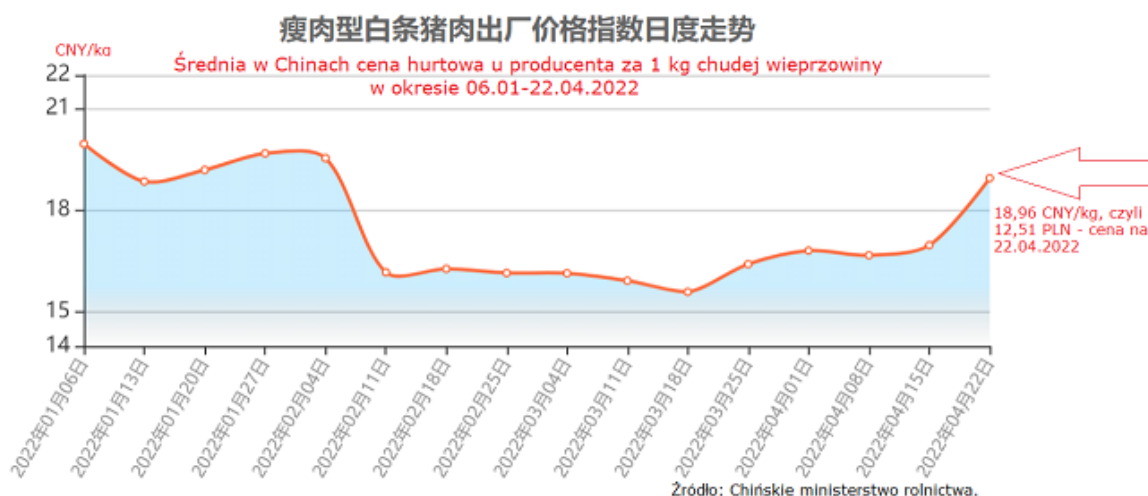
Rynek drobiowy – najnowsze dane



Link do danych. Po wejściu należy kliknąć w interesujący slajd:
https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/food-farming-fisheries/farming/documents/poultry-meat-dashboard_en.pdf

Cena wieprzowiny w Chinach u producenta

Średnia w Chinach cena hurtowa u producenta za 1 kg chudej wieprzowiny 22 kwietnia 2022 roku wyniosła 18,98 CNY, czyli 12,51 PLN.



WEBINARIUM

Jak z sukcesem zaistnieć na rynku rolno-spożywczym USA?

Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, Ambasada RP w Waszyngtonie oraz Polska Agencja Inwestycji i Handlu zapraszają na webinarium pt. „Jak z sukcesem zaistnieć na rynku rolno-spożywczym USA?”. Odbędzie się ono 28 kwietnia 2022 r., godz. 14:00–15:30.

Dzięki webinarium dowiesz się:

- jak funkcjonuje rynek rolno-spożywczy w USA;
- jakie są obecnie trendy wśród konsumentów;
- jak wybrać właściwą strategię wejścia, zbudować swoją markę i utrzymać się na rynku;
- jakie są doświadczenia firmy obecnej na rynku amerykańskim od kilkadziesiąt lat.

Eksperci:

- Michał Rzeźnik, Kierownik Zagranicznego Biura Handlowego PAIH w Chicago;
- prof. Ken Ninomiya, lider usług e-commerce oraz strategii omnichannel;
- przedstawiciele firmy Polish Folklore Import Co. Inc.;
- Christopher Bogacz – Vice-President / Jakub Sumara – General Manager.

Udział w wydarzeniu jest bezpłatny. W celu udziału w webinarium prosimy o wypełnienie formularza zgłoszeniowego i przesłanie na adres: eksporter@kowr.gov.pl.

Termin nadsyłania zgłoszeń upływa 26 kwietnia 2022 r.

Link do pobrania formularza zgłoszeniowego:

<https://www.kowr.gov.pl/biuro-prasowe/aktualnosci/webinarium-na-temat-ryнку-rolno-spozywczego-w-usa>



25 kwietnia 2022, numer 29

AKTUALNOŚCI

- ❖ Absurdalne pomysły Brukseli
- ❖ COVID-19 nadal w trójce największych zagrożeń dla firm, choć nie wpływa na ciągłość prac

RYNEK

- ❖ Rynek wołowiny według Komisji Europejskiej
- ❖ Produkcja wołowiny w USA – komunikat USDA

CENY - KRAJ

- ❖ Zbiornicze zestawienie danych dla Polski dotyczących zakupu bydła rzeźnego w ubojniach
- ❖ Średnie ceny sprzedaży netto (bez VAT) elementów mięsa wołowego (kraj) wg makroregionów
- ❖ Ceny sprzedaży netto (bez VAT) ćwierci wołowych (zagranica)

CENY – ŚWIAT

- ❖ Tygodniowe notowania tusz wołowych w UE – stan na 12 tydzień 2022 roku

WEBINARIUM

- ❖ Narzędzia Access2Markets na rynek Japonii

AKTUALNOŚCI

Absurdalne pomysły Brukseli



Fot. Pixabay.

Dwudziestego kwietnia odbyło się posiedzenie grupy roboczej „Zwierzęta Hodowlane” Copa-Cogeca, na którym Polska była reprezentowana przez Jacka Zarzeckiego eksperta Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych, Prezes Polskiego Związku Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego. Głównymi tematami rozmów unijnych ekspertów była sprawa dobrostanu zwierząt w transporcie oraz dyrektywa w sprawie uznania hodowli zwierząt gospodarskich powyżej 150 DJP za instalacje przemysłową i jej wpływ na sektor bydła.

Opinia hodowców z całej Europy była jednoznacznie krytyczna wobec inicjatywy Komisji Europejskiej. Zwrócono uwagę, że Bruksela w arbitralny sposób ustaliła poziom 150 DJP i nie poparła tego żadnymi analizami. Tymczasem będzie to się wiązało z kosztownymi obciążeniami administracyjnymi. Jednocześnie wszystkie gospodarstwa powyżej tego poziomu będą pozbawione pomocy dobrostanowej.

– W cyklu zamkniętym 150 DJP jest to minimalna ilość, która gwarantuje opłacalność produkcji rolniczej. Czy produkcją przemysłową można nazwać rolnika, który ma 100 ha i utrzymuje 100 krów mamek, z opasami i innymi zwierzętami? Nie jest to w żaden sposób produkcja intensywna i wielkoprzemysłowa. Trzeba będzie przekonywać, że jest to rozwiązanie, które wpłynie negatywnie na dochodowość rolniczą. Zamiast wspierać rodzinne gospodarstwa, które chcą się rozwijać, wrzuca się projekt legislacyjny, który spowoduje, że one będą egzystować na minimum socjalnym – mówił na posiedzeniu grupy roboczej „Zwierzęta Hodowlane” Copa-Cogeca Jacek Zarzecki prezes PZHiPBM.

Uczestnicy spotkania zwrócili także uwagę, że obecna sytuacja międzynarodowa powinna Komisję Europejską skłaniać raczej do inicjatyw zmierzających do wzrostu produkcji rolnej a nie jej ograniczenia. – Jeżeli chcemy utrzymać obecną ilość gospodarstw to nie możemy stwarzać takich sztucznych barier. To nie jest dobry kierunek, w którym powinniśmy iść. Powinniśmy iść w kierunku produkcji zrównoważonej, ale z zachowaniem

jakiegoś zdrowego rozsądku. Wydaje się, że w tej pogoni za poprawnością polityczną idziemy zbyt szybko i daleko. Zapominamy o jednej podstawowej rzeczy. Emisja gazów cieplarnianych z rolnictwa w UE to jest niewiele ponad 8%, z samej produkcji zwierzęcej to jest ok. 4%. Zamiast zająć się rzeczami, które mają większe znaczenie czyli emisjami gazów z transportu czy gospodarki odpadami to my uderzamy w sektor, który jest najważniejszym sektorem niezbędnym do zapewniania bezpieczeństwa żywnościowego. Nie widać tu ani sensu ani logiki – kontynuował Jacek Zarzecki.

Kolejną omawianą kwestią był trwający przegląd unijnych przepisów dobrostanowych w zakresie transportu zwierząt. Proponuje się w nim m.in. zakaz transportu cieląt poniżej 34 dni życia. Zmiany zdaniem hodowców doprowadzą do wzrost kosztów produkcji. I to nie tylko wołowiny, ale także mleka. Np. w Polsce znaczna część produkcji opasów opiera się na cielętach pochodzących z ras mlecznych.

Uczestnicy spotkania uznali, że organizacje rolnicze muszą naciskać na ministrów rolnictwa i posłów do Parlamentu Europejskiego, żeby działania UE były bardziej racjonalne, zwłaszcza w obecnej sytuacji międzynarodowej.

Źródło: FBZPR.

COVID-19 nadal w trójce największych zagrożeń dla firm, choć nie wpływa na ciągłość prac



Fot. Pixabay.

Prognozy zachorowań Ministerstwa Zdrowia brzmią uspokajająco, ale firmy nadal widzą w COVID-19 zagrożenie. Niemal co ósmy przedsiębiorca wskazuje, że zaraz po inflacji i Polskim Ładzie, to właśnie COVID-19 jest największym wyzwaniem. I to pomimo, że dla 56 proc. firm zachorowania na koronawirusa nie wiążą się ze wstrzymaniem ciągłości prac. O liczbie zaszczepionych pracowników wie 4 na 10 pracodawców, a 45 proc. popierało obowiązkowe szczepienia. Co trzeci był przeciwko takiemu obowiązkowi – wynika z najnowszego „Barometru Polskiego Rynku Pracy” Personnel Service.

– Pandemia trochę odpuściła. Ściągnęliśmy maseczki, a liczba zachorowań spada. Niemniej pracodawcy nadal widzą w COVID-19 zagrożenie. To dlatego, że cały czas mamy przed oczami świeże wspomnienia związane z rosnącą liczbą przypadków i związanymi z tym obostrzeniami. Dlatego w lutym kiedy pytaliśmy o obowiązkowe szczepienia pracowników, niemal połowa firm była za tym rozwiązaniem. Jednak nakładanie obowiązku szczepień nie jest optymalnym rozwiązaniem, bo pracodawcy nie powinni zmuszać pracowników do tego typu aktywności. Za to już możliwość weryfikacji zdrowia zatrudnionych jest konieczna. Na przełomie stycznia i lutego br. ważyły się losy ustawy o weryfikacji covidowej, składano kilka jej wariantów, ale finalnie odrzucono tę propozycję – mówi Krzysztof Ingot, ekspert ds. rynku pracy, założyciel Personnel Service S.A.

Według danych Personnel Service z "Barometru Polskiego Rynku Pracy" wynika, że przedsiębiorcy zapytani o główne obawy i wyzwania, z jakimi będą musieli się mierzyć w 2022 roku, na pierwszym miejscu wskazują inflację i związany z tym wzrost cen (15 proc.). Na drugim miejscu wymieniane są zmiany podatkowo-prawne związane z Polskim Łądem (14 proc.), a na trzecim i czwartym ex aequo wyższe koszty prowadzenia działalności oraz duża liczba zachorowań na COVID-19 wśród pracowników (po 13 proc. wskazań).

COVID-19 w lutym br. był wskazywany jako zagrożenie najczęściej, bo w co czwartym przypadku, przez przedstawicieli sektora publicznego. Duży odsetek takich odpowiedzi udzielili też przedstawiciele HoReCa (20 proc.) oraz budownictwa (18 proc.).

Wspomnienie pandemii wciąż żywe

Przedsiębiorcy obawiają się koronawirusa, bo pamiętają jakie zamieszanie może wywołać. Od obostrzeń, przedłużonego home office, po wstrzymanie działalności zakładu w momencie dużej liczby zachorowań pracowników. Okazuje się jednak, że ta ostatnia okoliczność dotyczy mniejszości. 56 proc. firm wskazuje, że COVID-19 nie wpływał na ciągłość prac, stąd wiedza o tym, czy załoga jest zaszczepiona nie jest kluczowa. Przeciwnego zdania jest co trzeci przedsiębiorca, dla którego COVID-19 stanowił zagrożenie związane z ciągłością prac.

Największy strach mają w sobie przedstawiciele nowoczesnych technologii (44 proc.), transportu i logistyki oraz przemysłu (po 33 proc. wskazań). Patrząc na miejsce prowadzenia działalności pandemia jest największym wyzwaniem z punktu widzenia zachowania ciągłości prac dla firm z pomorskiego (39 proc.), wielkopolskiego (36 proc.) i małopolskiego (32 proc.).

– Warto zwrócić uwagę, że odsetek przedsiębiorców, którzy obawiają się, że brak szczepień wśród załogi może mieć wpływ na ciągłość prac jest zbliżony do tego, który jest za obowiązkowymi szczepieniami pracowników na COVID-19. Za taką opcją opowiada się 45 proc. firm, a co trzecia w momencie wzrostu zachorowań musi zatrzymać linię produkcyjną. Obowiązek szczepienia pracowników popierają zwłaszcza przedstawiciele transportu i logistyki (100 proc.) oraz nowoczesnych technologii (67 proc.), gdzie znalezienie i wdrożenie wykwalifikowanego pracownika na zastępstwo nie jest łatwe – wskazuje Krzysztof Ingot z Personnel Service.

RYNEK

Rynek wołowiny według Komisji Europejskiej

Informacje Komisji Europejskiej z posiedzenia Grupy Ekspertów ds. Wspólnej Organizacji Rynków Rolnych – Produkty Zwierzęce, które odbyło się 21 kwietnia 2022 r. w formie wideokonferencji, dotyczące sytuacji na rynkach wołowiny i cielęciny.

W styczniu 2022 r. nastąpił nieznaczny wzrost ubojów w sztukach (+1% r/r) oraz w tonach (+0,2% r/r). Należy jednak zwrócić uwagę, że produkcja wołowiny w styczniu 2021 r. była na bardzo niskim poziomie, znacząco niższym względem lat poprzednich. Podaż nadal jest bardzo niska, co wpływa na ceny. Uboje krów w sztukach obniżyły się o -3,1% r/r. Bardzo trudno przewidzieć, jak sytuacja rozwinie się w tym roku, w szczególności w kontekście kosztów surowca jak i pasz, jeżeli ceny utrzymają się na tak wysokim poziomie. Prawdopodobnie rolnicy będą ubijali jak największą liczbę zwierząt, aby ograniczyć koszty, co wpłynie na wzrost produkcji. Niemniej, jeżeli przyjrzymy się badaniu pogłowia w grudniu 2021 r., nie ma tak wiele zwierząt dostępnych do uboju.

Wzrost cen tusz wołowych jest kontynuowany, a ceny są rekordowo wysokie. W 14. tygodniu 2022 r. (4-10 kwietnia) średnia cena referencyjnej kategorii A/C/Z-R3 ukształtowała się na poziomie 495,1 euro/100 kg (+0,3% t/t, +5% m/m, +33% r/r). Cena tusz młodych byków (kategoria A) ukształtowała się na poziomie 503,5 euro/100 kg (+0,2% t/t, +5,9% m/m, +35,6% r/r). Na uwagę zasługuje też bardzo wysoka cena tusz krów (kategoria D) wynosząca 452,7 euro/100 kg (+1,4% t/t, +8,6% m/m, +53,9% r/r).

Ceny żywych zwierząt wszystkich kategorii są również bardzo wysokie. W relacji tygodniowej obniżyły się jedynie ceny rocznego bydła opasowego płci męskiej (-1,1% t/t), niemniej ceny wszystkich kategorii są zdecydowanie wyższe niż przed rokiem (od +14% do +35,5%), ze względu na małą podaż oraz utrzymujący się wysoki popyt. Należy oczekiwać, że w kolejnych miesiącach ceny żywych zwierząt będą bardzo wysokie, tak aby częściowo zrekompensować wysokie koszty produkcji. Od grudnia 2021 r. znacząco rosną ceny tusz krów, obecnie są zbliżone do cen tusz młodego bydła (kategoria Z); taka sytuacja nie miała miejsca w przeszłości. Wynika to z dużego zapotrzebowania i braku zwierząt na rynku. W odniesieniu do tusz cieląt ubitych w wieku poniżej 8 miesięcy, kiedy w wyniku lockdownu ceny znacząco spadły, a obecnie notowany jest dalszy wzrost cen (+1,6% t/t, +3,1% m/m, +22,6% r/r). Produkcja cieląt przeznaczonych do uboju obecnie wiąże się z bardzo wysokimi kosztami, gdyż wszystkie surowce muszą być zakupione. Marże są pod silną presją.

W okresie styczeń-luty 2022 r. eksport UE-27 (bez tłuszczów, bez eksportu do UK) wołowiny i żywych zwierząt ukształtował się na poziomie 95,5 tys. ton mps (-11,2% r/r), ze względu na spadek eksportu mięsa wołowego do głównych kierunków: Ghany (-20,5% r/r; do 5,8 tys. ton), Wybrzeża Kości Słoniowej (-2,6% r/r; do 5,2 tys. ton), Filipin (-22,2% r/r; do 4,5 tys. ton) oraz Bośni i Hercegowiny (-11,2% r/r; do 4,4 tys. ton). Należy jednak zwrócić uwagę na wysokie ceny na rynku wewnętrznym UE. Niemniej pozytywny trend w eksporcie dotyczy żywych zwierząt, zwłaszcza do Izraela (+45% r/r; do 10,9 tys. ton mps).

W okresie styczeń-luty 2022 r. import UE- 27 wołowiny i żywca wołowego (bez UK) wzrósł w relacji rocznej o +16,1% do 35,7 tys. ton mps, zwłaszcza z głównych kierunków importu, tj. krajów Mercosuru, Brazylii (+35,7% r/r; do 15,2 tys. ton), Argentyny (+16,3% r/r do 7,3 tys. ton). W 2021 r. w relacji rocznej import z Argentyny był niższy. Argentyna wprowadziła ograniczenia eksportowe w celu ochrony rynku wewnętrznego; ograniczenia nie dotyczą eksportu w ramach kontyngentu. W 2021 r. import wołowiny był znacząco niższy r/r ze względu na zamknięcie restauracji, niemniej restrykcje zostały zniesione, oczekujemy wzrostu importu w tym roku.

Komisja Europejska poinformowała, że obecnie trudno prognozować, co wydarzy się w 2022 r., w kontekście sytuacji światowej. Komisja w 2022 r. prognozuje spadek produkcji wołowiny w relacji rocznej o -0,9%. Niemniej produkcja może być wyższa, jeżeli koszty produkcji pozostaną na tak wysokim poziomie. Komisja prognozuje wzrost eksportu na poziomie +1% r/r oraz wzrost importu na poziomie +5% r/r. Prognozowany jest dalszy spadek spożycia wołowiny, o -0,9% r/r do poziomu 10,3 kg na osobę.

Produkcja wołowiny w USA – komunikat USDA

Poniżej pełny komunikat amerykańskiego Departamentu Rolnictwa o produkcji mięsa w USA, stan na 16 kwietnia 2022 roku.

Total red meat production under Federal inspection for the week ending Saturday, April 23, 2022 was estimated at 1075.2 million lbs. according to the U.S. Department of Agriculture's Marketing Service.

This was 3.1 percent higher than a week ago and 1.0 percent Lower than a year ago. Cumulative meat production for the year to date was 2.6 percent lower compared to the previous year.

Meat Production (millions of pounds) (excludes condemned)					
Week Ending	Beef	Calf/Veal	Pork (2)	Lamb/Mutton	Totals (3)
23-Apr-22	552.6	1.1	519.2	2.3	1075.2
16-Apr-22	527.7	1.1	511.4	2.3	1042.5
Change:	4.7%	0.0%	1.5%	0.0%	3.1%
24-Apr-21	547.4	0.9	535.1	2.7	1086.1
Change:	0.9%	22.2%	-3.0%	-14.8%	-1.0%
2022 YTD	8656.8	16.9	8546.1	35.8	17255.6
2021 YTD	8596.3	16.8	9070.8	41.0	17724.9
Change:	0.7%	0.5%	-5.8%	-12.7%	-2.6%

(1) Previous week estimates may be revised. Year ago data are actuals.

(2) Excludes lard. (3) Totals may not add due to rounding.

2022 totals are subject to revision

Livestock Slaughter (head)				
Week Ending	Cattle	Calves/Vealer	Hogs	Sheep/Lambs
23-Apr-22	665,000	7,000	2,374,000	35,000
16-Apr-22	634,000	7,000	2,341,000	34,000
Change:	4.9%	0.0%	1.4%	2.9%
24-Apr-21	665,000	6,000	2,471,000	42,000
Change:	0.0%	16.7%	-3.9%	-16.7%
2022 YTD	10,349,000	115,000	39,120,000	534,000
2021 YTD	10,305,000	115,000	41,605,000	613,000
Change:	0.4%	-0.4%	-6.0%	-12.9%

Average Weights (lbs)					
Week Ending	Live:	Cattle	Calves/Vealers	Hogs	Sheep/Lambs
23-Apr-22	Estimate	1380	274	294	133
16-Apr-22	Estimate	1384	265	293	131
24-Apr-21	Actual	1365	267	290	129
	Dressed:				
23-Apr-22	Estimate	833	159	219	67
16-Apr-22	Estimate	834	154	218	68
24-Apr-21	Actual	825	156	217	65

Percentage of Total Cattle Slaughtered by Class				
Week Ending	Steers	Heifers	Cows	Bulls
09-Apr-22	46.9%	30.3%	21.0%	1.8%
10-Apr-21	48.2%	30.9%	19.3%	1.6%

Percentage of Total Hogs Slaughtered by Class			
Week Ending	Barrows & Gilts	Sows	Boars
09-Apr-22	97.3%	2.4%	0.2%
10-Apr-21	97.1%	2.7%	0.3%

*2021 slaughter totals adjusted to reflect NASS revisions

Source: USDA Livestock, Poultry, and Grain Market News Division, St Joseph, MO.

CENY - KRAJ

Zbiornicze zestawienie danych dla Polski dotyczących zakupu bydła rzeźnego w ubojniach

Kategoria bydła	CENA ZAKUPU*					
	wg w.ż.* [zł/kg]	dla mpc** [zł/tonę]	dla mps** [zł/tonę]	Zmiana ceny [%]		
	17.04.2022	17.04.2022	17.04.2022	tyg.	miesięczna	roczna
Bydło ogółem	11,29	21 787	22 222	-0,5	7,6	60,2
bydło 8-12 m-cy (Z)	11,82	21 930	22 369	0,8	7,6	67,4
byki 12-24 m-ce (A)	12,13	22 752	23 207	-0,9	6,9	58,2
byki > 24 m-cy (B)	12,18	22 852	23 309	0,4	7,7	58,7
wolce > 12 m-cy (C)	--	--	--	--	--	--
krowy (D)	9,79	20 101	20 503	0,4	9,4	74,2
jałówki > 12 m-cy (E)	11,44	22 089	22 531	0,8	8,3	58,1

Kategoria bydła	Średnia masa tuszy ciepłej		Liczba sztuk Zmiana tyg. [%]	Struktura skupu	
	[kg]	Zmiana tyg.		[%]	Zmiana tyg.
	17.04.2022	[%]	-	17.04.2022	[w pkt.%]
Bydło ogółem	321,2	-1,1	-20,5	100,0	-
bydło 8-12 m-cy (Z)	255,2	-3,8	-20,7	0,2	0,0
byki 12-24 m-ce (A)	354,3	-0,9	-25,7	36,6	-2,6
byki > 24 m-cy (B)	401,2	-0,5	-27,1	6,6	-0,6
wolce > 12 m-cy (C)	--	--	--	--	--
krowy (D)	289,7	0,5	-12,6	35,3	3,2
jałówki > 12 m-cy (E)	292,1	-0,4	-20,5	21,2	0,0

* - jest to cena netto (bez VAT) zapłacona dostawcom bydła za dostarczony do rzeźni lub zakupiony przez rzeźnię pełnowartościowy żywiec wołowy na bazie franco zakład. Cena ta zawiera również wszelkie dodatkowe płatności (premie, nagrody itp.) niezależnie od

okresu w jakim zostały wypłacone;

** - w.ż. - waga żywa (cenę za wagę żywą wyliczono stosując średnie wskaźniki wydajności rzeźnej uzyskane Polsce w latach 2011-2015: bydło ogółem - 0,518 (było 0,507); byki do 2 lat - 0,533 (było 0,539); byki > 2 lat - 0,533 (było 0,535); wolce - 0,540 (było 0,540); krowy - 0,487 (było 0,465) i jałówki - 0,518 (było 0,516),

mpc - masa poubojowa ciepła, mps - masa poubojowa schłodzona;

*** - z uwagi na ustawowy wymóg nieidentyfikalności danych ceny nie podano.

Średnie ceny sprzedaży netto (bez VAT) elementów mięsa wołowego (kraj) wg makroregionów 11-17.04.2022

Makroregion	Cena sprzedaży [zł/tonę]			Tygodniowa zmiana ceny [%]		mięso woł. mielone
	rostbef z/k	udziec b/k	mięso woł. mielone	rostbef z/k	udziec b/k	
Ogółem kraj	49 886	38 006	26 103	13,4	2,7	4,6
Centralny	50 382	36 779	*	19,9	8,2	--
Południowy	49 808	38 277	*	6,9	0,8	--
Północny	*	*	--	--	--	--

Ceny sprzedaży netto (bez VAT) ćwierci wołowych (zagranica)

TOWAR	CENA [zł/tona]		Zmiana tygodniowa ceny [%]
	17.04.2022	10.04.2022	
Ćwierci z buhajków do 2 lat - OGÓŁEM	22 164	22 337	-0,8
ćwierci przednie	19 782	19 604	0,9
ćwierci tylne	27 691	25 782	7,4
ćwierci kompensowane	22 024	22 363	-1,5
Ćwierci z krów rzeźnych - OGÓŁEM	21 174	21 637	-2,1
ćwierci przednie	--	--	--
ćwierci tylne	*	*	--
ćwierci kompensowane	20 154	20 145	0,0

Źródło: Zintegrowany System Rolniczej Informacji Rynkowej.

WEBINARIUM

Narzędzia Access2Markets na rynek Japonii

Ministerstwo Rozwoju i Technologii uprzejmie informuje, że Komisja Europejska po raz kolejny zaprasza na bezpłatne Seminarium on-line dot. prezentacji przez Komisję Europejską narzędzia Access2Markets, we współpracy z EU-Japan Centre for Industrial Cooperation, gdzie docelowym omawianym rynkiem będzie Japonia. Seminarium odbędzie się w dniu 28 kwietnia 2022 r.

Podczas tego Seminarium wyjaśnione zostanie działanie narzędzia Access2Markets, tj. prezentacja jego funkcji, min. sekcje dot. importu i eksportu, bariery w handlu, inwestycjach, statystyki, składanie skarg (SEP) - bariery, ROSA - narzędzie do samooceny reguł pochodzenia, Access2Procurement, omówienie rozdziału dot. MŚP w umowie FTA UE-Japonia. Dodatkowo odbędzie się sesja pytań i odpowiedzi.

Docelowo zaproszenie kierowane jest do biznesu zainteresowanego ekspansją eksportową do Japonii.

Spotkanie będzie prowadzone będzie w języku angielskim.

Informacja o Seminarium w Access2Markets:

<https://trade.ec.europa.eu/access-to-markets/en/content/events-access2markets>

Szczegółowe informacje dot. tego spotkania:

<https://www.eu-japan.eu/events/epa-helpdesk-webinar-series-47-access2markets-seminar>

Rejestracja:

<https://www.eu-japan.eu/eu-japan-epa-webinars-registration> (do 27 kwietnia br.)

W przypadku ew. pytań proszę o kontakt z: Panem Grzegorzem Sinackim, Wydział Eliminacji Barier i Relacji z Biznesem, Departament Handlu i Współpracy Międzynarodowej, Ministerstwo Rozwoju i Technologii:
tel. 22 411 97 74,
grzegorz.sinacki@mrit.gov.pl.

* * *

Redakcja Biuletynu
Związek Polskie Mięso
oraz
Mięsne Fakty Wołowe

Ul. Chałubińskiego 8
00-613 Warszawa

Tel: +48 22 830 26 56
Fax: +48 22 830 16 48

info@polskie-mieso.pl

www.polskie-mieso.pl



@PolskieMieso

<https://twitter.com/PolskieMieso>

Biuletyn przygotował Jacek Strzelecki
jacek@polskie-mieso.pl

©Związek Polskie Mięso

* * *

Nota redakcyjna:
Publikowane materiały mają wyłącznie charakter informacyjny.