



---

# BIULETYN

6 grudnia 2021, numer 221

---

## AKTUALNOŚCI

- Prezes Związku Polskie Mięso na spotkaniu GLW ze związkami branżowymi sektora mięsnego
- Wegetarianin ministrem rolnictwa w Niemczech
- Pomoc dla producentów trzody chlewnej
- Jest nowy pełnomocnik rządu ds. ASF

## RYNKI MIĘSNE

- Cena wieprzowiny w Chinach u producenta
- Wieprzowina - tygodniowy raport cenowy KE

## ANALIZA

- Co Polacy zamawiają w diecie pudełkowej? – Raport Kukuła Healthy Food 2021
- Rolnictwo w 2020 roku – raport GUS
- Monitoring Eu Agri-Food Trade: Developments January-August 2021

## EKSPORT

- Co trzeba wiedzieć chcąc sprzedawać żywność do Szwecji i Finlandii?

**AKTUALNOŚCI****Prezes Związku Polskie Mięso na spotkaniu GLW ze związkami branżowymi sektora mięsnego**

Fot. GLW.

W dniu 30 listopada br. odbyły się spotkania Głównego Lekarza Weterynarii, Pana Pawła Niemczuka, oraz Zastępów GLW, Pana Krzysztofa Jażdżewskiego oraz Pani Katarzyny Piskorz, ze związkami branżowymi, w którym udział wzięli przedstawiciele związków reprezentujących sektor mięsa białego i czerwonego. Związek Polskie Mięso reprezentował Witold Choiński, prezes zarządu.

Na spotkaniach omówiono m.in. kwestie związane z aktualną sytuacją epidemiologiczną (ASF, HPAI) w kontekście trudności we wdrażaniu nowych przepisów wykonawczych i delegowanych do „Prawa o zdrowiu zwierząt”, możliwości eksportu żywności pochodzenia zwierzęcego na rynki państw trzecich, w szczególności związane z eksportem do Wielkiej Brytanii i Stanów Zjednoczonych, wyniki ostatnich audytów ze strony służb Komisji Europejskiej dot. sektora mięsnego, a także stan sprawy w odniesieniu do prac nad wdrożeniem przepisów dotyczących stosowania leków weterynaryjnych i raportowania w tym zakresie.

Ustalono, że zostanie zorganizowane osobne spotkanie z branżą drobiarską, które będzie poświęcone wyłącznie działaniom na rzecz ograniczenia występowania pałeczek Salmonella w mięsie drobiowym i produktach z tego mięsa.

Organizacje które wzięły udział w spotkaniu: Krajowa Izba Producentów Drobiu i Pasz, Polski Związek Hodowców i Producentów Gęsi, Krajowa Rada Drobiarstwa - Izba Gospodarcza, Zrzeszenie Rolników i Producentów Indyk Lubuski, Polska Federacja Hodowców Drobiu, OZPD POLDRÓB, Polski Związek Zrzeszeń Hodowców i Producentów Drobiu, Unia Producentów i Pracodawców Przemysłu Mięsnego, Stowarzyszenie Rzeźników i Wędliniarzy RP, POLPIG, Związek Polskie Mięso.

## Wegetarianin ministrem rolnictwa w Niemczech



Cem Özdemir (Bündnis 90/Die Grünen). Foto: Stephan Röhl / (CC BY-SA 2.0) – Flickr.

W nowym niemieckim rządzie ministrem rolnictwa ma zostać polityk Partii Zielonych - Cem Özdemir (pochodzenia tureckiego), który jest zdeklarowanym wegetarianinem.

Jego kandydatura wywołała obawy u niemieckich rolników. Twierdzą oni, że nowy minister będzie dążył do ograniczenia hodowli zwierząt oraz że będzie wspierał ruchy wegetariańskie oraz wegańskie. Partia Zielonych w przeszłości zasłynęła pomysłem wprowadzenia do niemieckiego kalendarza świąt Dnia Wege.

Choć sam minister w wypowiedzi dla niemieckich mediów powiedział, że każdy kto lubi mięso, będzie mógł je dalej jeść. Nie będzie także żadnych przeszkód w jego produkcji. Będzie je dalej można hodować zwierzęta i produkować mięso, ale rolnicy będą musieli wziąć pod uwagę dobrostan zwierząt i ochronę klimatu.

Pod koniec listopada socjaldemokraci (SPD), liberałowie (FDP) i Zieloni ogłosili zakończenie negocjacji i przedstawili liczącą 177 stron umowę koalicyjną. Nowym kanclerzem będzie Olaf Scholz.

Źródło: Euractiv.pl.

## Pomoc dla producentów trzody chlewnej

Pomoc wynosi 1000 zł do każdego urodzonego 10 prosiąt. Będzie wypłacana wyłącznie do 5000 prosiąt (czyli dla 500 loch).

– To realna pomoc w tym trudnym czasie dla hodowców trzody chlewnej. Zależy nam, aby rolnicy nie likwidowali swoich hodowli. Jest to pomoc finansowa w postaci dopłaty

1000 zł do jednej lochy. Szacowane koszty pomocy to ok. 400 mln zł. – podkreślił wicepremier, minister rolnictwa i rozwoju wsi Henryk Kowalczyk podczas konferencji prasowej.

Rolnicy utrzymujący lochy i produkujący prosięta:

- urodzone w gospodarstwie rolnym od 15 listopada 2021 r. do 31 marca 2022 r.,
- których oznakowanie zostało lub zostanie zgłoszone do ARiMR do 15 kwietnia 2022 r.

Pomoc będzie przysługiwać do stada zarejestrowanego na dzień 15 listopada 2021 r.



Fot. Pixabay.com.

Pomoc będzie udzielana na wniosek producenta rolnego składany do biura powiatowego ARiMR od 1 do 30 kwietnia 2022 r. Pomoc będzie wypłacana do 30 czerwca 2022 r.

Wniosek będzie prosty i będzie zawierał podstawowe informacje o producencie rolnym oraz jego gospodarstwie takie jak:

- 1) imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres producenta świń ubiegającego się o pomoc;
- 2) numer identyfikacyjny powszechnego elektronicznego systemu ewidencji ludności (numer PESEL) albo numer identyfikacji podatkowej (NIP) producenta świń ubiegającego się o pomoc, a w przypadku osób fizycznych nieposiadających numeru PESEL - numer paszportu albo innego dokumentu stwierdzającego tożsamość;
- 3) oświadczenie producenta świń ubiegającego się o pomoc:
  - a) oświadczenie o zgłoszeniu do 15 kwietnia 2022 r. oznakowania świń urodzonych od 15 listopada 2021 do 31 marca 2022 r.
  - b) oświadczenie o zagrożeniu utratą płynności finansowej w związku z ograniczeniami na rynku rolnym spowodowanymi epidemią COVID-19.

**Jest nowy pełnomocnik rządu ds. ASF**

Biuletyn Związku Polskie Mięso



Fot. MRiRW.

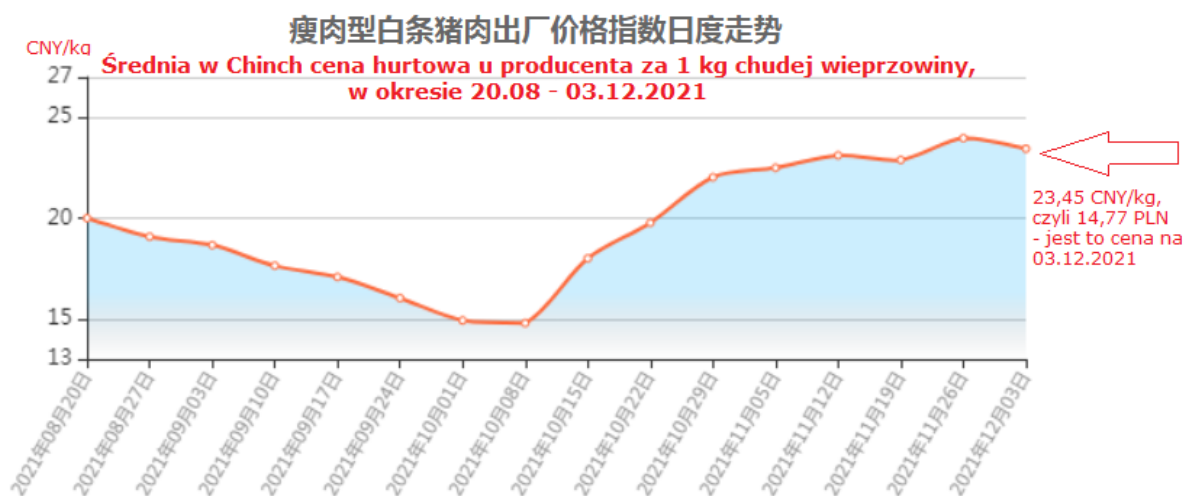
Wicepremier, minister rolnictwa i rozwoju wsi Henryk Kowalczyk wręczył Lechowi Kołakowskiemu akt powołania na stanowisko sekretarza stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Nowy wiceminister został także pełnomocnikiem rządu ds. działań związanych z wystąpieniem Afrykańskiego Pomoru Świń na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Sekretarz stanu Lech Kołakowski objął swoje obowiązki z dniem 1 grudnia 2021 roku. Jednocześnie z funkcji sekretarza stanu i pełnomocnika rządu ds. działań związanych z wystąpieniem Afrykańskiego Pomoru Świń na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej odwołany został Szymon Giżyński.

## RYNKI MIĘSNE

### Cena wieprzowiny w Chinach u producenta

Średnia cena hurtowa u producenta za 1 kg chudej wieprzowiny w piątek 3 grudnia bieżącego roku wyniosła 23,45 CNY/kg, czyli 14,77 PLN.

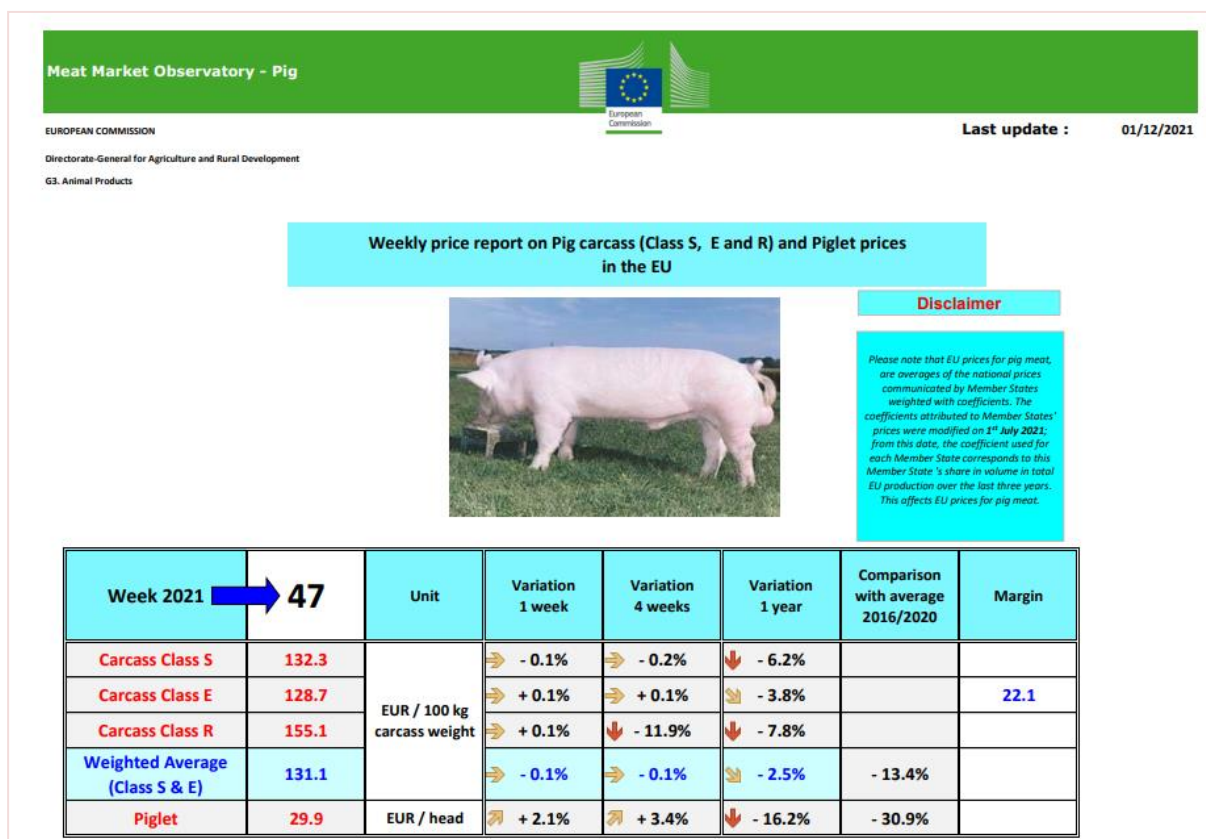


Źródło: Chińskie ministerstwo rolnictwa.

Tymczasem średnia cena hurtowa wieprzowiny u producenta na dzień 26 listopada bieżącego roku wyniosła 23,97 CNY/kg, czyli 15,58 PLN.

### Wieprzowina - tygodniowy raport cenowy KE

Notowania tusz wieprzowych w Unii Europejskiej, stan an 47 tydzień 2021 roku.



Link do tygodniowego raportu cenowego:

[https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/food-farming-fisheries/farming/documents/pig-weekly-prices-eu\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/food-farming-fisheries/farming/documents/pig-weekly-prices-eu_en.pdf)

Link do podsumowania cen na rynku wieprzowiny:

[https://agridata.ec.europa.eu/Reports/Pigmeat\\_Dashboard.pdf](https://agridata.ec.europa.eu/Reports/Pigmeat_Dashboard.pdf).

## ANALIZA

### Co Polacy zamawiają w diecie pudełkowej? – Raport Kukula Healthy Food 2021

Na przełomie września i października 2021 roku z cateringu dietetycznego korzystało 37% Polaków – tak wynika z najnowszego badania „Jak odżywiają się Polacy? Kukula Healthy Food 2021” przeprowadzonego przez ogólnopolski instytut badawczy.

Catering dietetyczny Kukula Healthy Food od dwóch lat prowadzi badania na temat nawyków żywieniowych i stylu życia Polaków. W ubiegłym roku ogólnopolska ankieta została przeprowadzona w styczniu, jeszcze przed wybuchem pandemii. Firma powtórzyła badanie na jesieni bieżącego roku i porównała wyniki.

Według raportu Kukuła Healthy Food 2021 na przełomie września i października bieżącego roku z diet pudełkowych korzystało 37% respondentów. Usługę regularnie zamawia 21% tej grupy badanych (wzrost o 8% w porównaniu do 2020r.\*\*), a kolejne 60% jada „pudełka” okazjonalnie (np. ważne, życiowe wydarzenie, redukcja masy ciała lub budowa masy mięśniowej, testowanie firm).

Główne powody zamawiania cateringu dietetycznego to chęć: zdrowszego odżywiania, utraty masy ciała i urozmaicenia dotychczasowej diety.



Materiały prasowe.

- Dane z ogólnopolskiego badania potwierdzam wynikami sprzedaży programów dietetycznych Kukuła Healthy Food. W okresie "powakacyjnym" wzrasta liczba zamówień. Ostatni kwartał roku to dla wielu osób mobilizacja, by zdrowo i bezpiecznie popracować nad sylwetką, a przez 3 miesiące dzięki odpowiedniej diecie naprawdę można uzyskać solidne efekty, bo pamiętajmy, że właściwe tempo utraty masy ciała to ok. 1 kg tygodniowo – mówi Jakub Kukuła, pomysłodawca i właściciel cateringu dietetycznego Kukuła Healthy Food.

Kolejne 37% respondentów zamierza wypróbować usługę jeszcze w tym roku. Główne przyczyny chęci skorzystania z cateringu dietetycznego to: zdrowsze odżywianie, odchudzanie oraz brak czasu na gotowanie.

Jako największą zaletę diety pudełkowej wśród osób korzystających i nie korzystających z tej usługi wskazuje się oszczędność czasu związana z zakupami i przygotowaniem posiłków.

Do najczęściej wskazywanych zalet diet pudełkowych wg badanych należą: oszczędność czasu, ułatwienie zdrowego odżywiania oraz regularnego spożywania posiłków (dla porównania w styczniu 2020r.\*\*. badani wymienili: oszczędność czasu, ułatwienie regularnego spożywania posiłków oraz odchudzanie).

Ankietowani jako główne wady cateringu dietetycznego, podobnie jak w ubiegłym roku wymienili: wysoką cenę, konieczność spożywania z góry narzuconych posiłków oraz brak pewności co do jakości jedzenia.

Osoby korzystające z „pudełek” przy wyborze firmy cateringowej nadal przede wszystkim zwracają uwagę na różnorodność menu (75% w 2021r.; 83% w 2020r.). W drugiej kolejności ex aequo (69%) wymienili: możliwość personalizacji diety (np. dieta indywidualna, wykluczenia konkretnych składników), elastyczność godzin dostawy i cenę.

Podczas pandemii o 2% wzrosła liczba wegan, czyli osób, które całkowicie wykluczyły ze swojego jadłospisu produkty pochodzenia zwierzęcego. Weganizm zadeklarowało w tym roku już 6% badanych. Liczba wegetarian, czyli osób, które nie jadają mięsa, ale w menu uwzględniają np. nabiał, jaja i miód nie zmieniła się w stosunku do ubiegłego roku i nadal wynosi 10%. Ponadto aż 12% respondentów zamierza wypróbować dietę wegetariańską, a 7% dietę wegańską w najbliższym czasie. Do stosowania różnego typu ograniczeń żywieniowych w codziennej diecie aktualnie przyznaje się 35% Polaków i jest to o 7% mniej niż w styczniu 2020r. Prawie połowa tej grupy (45%) to osoby, które w ostatnim roku wykluczyły ze swojego jadłospisu cukier.



- O sposób słodzenia posiłków jesteśmy pytani bardzo często przez osoby, które zaczynają korzystać z naszych usług. Od początku istnienia firmy, czyli od 6 lat do naszych deserów i słodkich śniadań w zależności od rodzaju diety wykorzystujemy tylko zdrowe zamienniki cukru jak ksylitol, syrop klonowy, czy miód. – mówi Jakub Kukuła, pomysłodawca i założyciel cateringu dietetycznego Kukuła Kukuła Healthy Food

Popularność tzw. diet specjalistycznych jak bezglutenowa, bez laktozy, czy całkowicie wykluczająca nabiał z posiłków jest na podobnym poziomie jak przed pandemią: 13% respondentów wyklucza z menu laktozę, a 8% całkowicie wyeliminowało nabiał z diety, posiłki bezglutenowe jada 10% respondentów a kolejne 11% planuje wykluczyć gluten z diety\*.



Dużą uwagę przywiązujemy również do spożywania określonej liczby kalorii w ciągu dnia (44%), a także nie jadań posiłków po określonej godzinie (33%). Jako główne powody stosowania ograniczeń żywieniowych w diecie wymieniamy: chęć prowadzenia zdrowego stylu życia, redukcja masy ciała lub problemy zdrowotne.

- Na przestrzeni ostatniego roku liczba zamówień na menu wegetariańskie i wegańskie Kukuła Healthy Food zdecydowanie wzrosła. Miesięcznie jest to ok 5%. Zamówienia na diety bezmięsne wzrosły już w tym roku o ponad 50%. Dieta wegetariańska, a także dieta wykluczająca gluten i laktozę znajdują się wśród naszych pięciu najczęściej wybieranych programów dietetycznych. Najpopularniejsze kaloryczności to 1500 i 2000 kalorii\*\*\*. Warto też zwrócić uwagę na to, że Polacy mają coraz większą wiedzę w dziedzinie prawidłowego odżywiania i coraz więcej osób przywiązuje uwagę na to, co je i stawia na dobrze zbilansowane diety uwzględniające odpowiedni rozkład makro i mikro składników. Pamiętajmy, że tylko takie programy dietetyczne przynoszą długotrwałe rezultaty i zapewniają energię na cały dzień - podsumowuje Jakub Kukuła pomysłodawca i właściciel cateringu dietetycznego Kukuła Healthy Food.

\* Raport „Jak odżywiają się Polacy? Kukuła Healthy Food 2021” na podstawie badania przeprowadzonego przez ogólnopolski instytut badawczy jesienią 2021 r. na grupie 1008 Polaków w wieku 18-65 lat.

\*\* Raport „Jak odżywiają się Polacy? Kukuła Healthy Food 2020” na podstawie badania przeprowadzonego przez ogólnopolski instytut badawczy w styczniu 2020 r. na grupie 1020 Polaków w wieku 18-65 lat.

\*\*\* Raport sprzedaży Kukuła Healthy Food 2021

## **Rolnictwo w 2020 roku – raport GUS**

Kompleksowa informacja o wynikach produkcji rolniczej, warunkach produkcyjno-ekonomicznych rolnictwa, bilansowym rozliczeniu produkcji ważniejszych (głównych) produktów rolnych, zaopatrzeniu i zużyciu środków produkcji oraz informacje przedstawiające sytuację dochodową w rolnictwie.

Link do raportu:

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rolnictwo-lesnictwo/rolnictwo/rolnictwo-w-2020-roku,3,17.html>

## **Monitoring Eu Agri-Food Trade: Developments January-August 2021**

Całkowita wartość unijnego handlu produktami rolno-spożywczymi (eksport plus import) w okresie styczeń-sierpień 2021 roku osiągnęła wartość 210,5 mld euro, co stanowi wzrost o 5,1% w porównaniu z analogicznym okresem ubiegłego roku. Eksport wzrósł o 7% do 127,5 mld euro, podczas gdy import wzrósł o 2,3% do 85 mld euro, co daje całkowitą nadwyżkę w handlu produktami rolno-spożywczymi w wysokości 44 mld euro w pierwszych ośmiu miesiącach tego roku. To wzrost o 17% w porównaniu z analogicznym okresem w 2020 roku.

Cała analiza jest pod linkiem:

[https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/food-farming-fisheries/trade/documents/monitoring-agri-food-trade\\_aug2021\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/food-farming-fisheries/trade/documents/monitoring-agri-food-trade_aug2021_en.pdf)

## EKSPORT

### **Co trzeba wiedzieć chcąc sprzedawać żywność do Szwecji i Finlandii?**

Połowa żywności w Szwecji pochodzi z importu. Finowie wydają na żywność ekologiczną już 400 milionów euro rocznie. Choć nie są to rynki łatwe dla zagranicznych producentów, a w wielu sektorach panuje patriotyzm żywnościowy, to nie znaczy, że eksport polskich produktów spożywczych do tych krajów jest niemożliwy – przekonywali uczestnicy webinarium „Szwecja i Finlandia – możliwości eksportu polskiej żywności” zorganizowanego przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa.

Więcej informacji:

<https://agronomist.pl/articles/co-trzeba-wiedziec-chcac-sprzedawac-zywnosc-do-szwecji-i-finlandii>



6 grudnia 2021, numer 10

### **AKTUALNOŚCI**

- Od przyszłego roku producentom będą grozić kary za niewłaściwe oznaczanie żywności „bio” i „eko”
- Audyt koreańskiej służby APQA w sektorze mięsa wołowego

### **ANALIZA**

- Środki produkcji w rolnictwie w roku gospodarczym 2019/2020

### **RYNEK**

- Produkcja wołowiny w USA – komunikat USDA

### **CENY - KRAJ**

- Zbiorcze zestawienie danych dla Polski dotyczących zakupu bydła rzeźnego w ubojniach
- Średnia cena zakupu bydła rzeźnego w ubojniach [wg mpc]

### **CENY – ŚWIAT**

- Tygodniowe notowania tusz wołowych w UE – stan na 47 tydzień 2021

### **WEBINARIUM**

- System zarządzania jakością i bezpieczeństwem żywności HALAL w przemyśle spożywczym

\*\*\*

## AKTUALNOŚCI

### Od przyszłego roku producentom będą grozić kary za niewłaściwe oznaczanie żywności „bio” i „eko”



Fot. Newseria.

Od 2022 roku w Polsce zaczną obowiązywać przepisy dotyczące produkcji i certyfikacji wyrobów ekologicznych. Producenci będą musieli się liczyć z karami za niewłaściwe użycie oznaczeń „bio” lub „eko”, wprowadzanie konsumentów w błąd i fałszywe stylizowanie swoich wyrobów na ekologiczne. – Dzięki temu będziemy mieć pewność, że produkty w sklepach faktycznie pochodzą z rolnictwa ekologicznego. Rzadziej natkniemy się też na takie, które ekologiczne tylko udają – mówi dr Małgorzata Pietras-Szewczyk z Dolnośląskiej Szkoły Wyższej we Wrocławiu. Dziś wiele firm wykorzystuje w swoich przekazach do konsumentów swoje proekologiczne inicjatywy, ale często są one pozorne.

– W Unii Europejskiej trwają w tej chwili prace nad wprowadzeniem nowego rozporządzenia dotyczącego certyfikacji produktów rolnictwa ekologicznego. Powstanie baza, do której zostaną wpisani wszyscy producenci żywności ekologicznej, co ma m.in. umożliwić ich kontrolowanie. Wprowadzone zostaną też kary za oznaczanie produktów symbolami zbliżonymi do certyfikatu europejskiego rolnictwa ekologicznego – wyjaśnia w rozmowie z agencją Newseria Biznes dr Małgorzata Pietras-Szewczyk, adiunkt w Dolnośląskiej Szkole Wyższej we Wrocławiu.

Zgodnie z obowiązującymi w UE przepisami produkty ekologiczne muszą się składać w ponad 50 proc. ze składników pochodzenia rolniczego (woda i sól nie są brane pod uwagę). Ponadto co najmniej 95 proc. tych składników musi pochodzić z upraw ekologicznych. Takie produkty są oznaczone symbolem listka otoczonego gwiazdkami na zielonym tle. To właśnie unijny certyfikat produkcji ekologicznej, dość dobrze kojarzony przez konsumentów.

W Polsce działa 13 jednostek certyfikujących, które na podstawie upoważnienia Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi wydają lub cofają takie certyfikaty. Unijnym logo można bowiem oznaczać tylko te wyroby, które spełniają surowe normy dotyczące produkcji, przetwarzania, transportu i przechowywania.

Od 1 stycznia 2022 roku – zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych, którego implementacja została przesunięta ze względu na pandemię – te normy zostaną dodatkowo zaostrzone. Rozporządzenie poszerza też listę produktów, które mogą zostać poddane certyfikacji ekologicznej i wprowadza zmienione zasady takiej certyfikacji.

– Zmiany obejmą również wprowadzenie de facto nowego zawodu kontrolera jakości żywności rolnictwa ekologicznego. Będzie to zawód skierowany do osób, które posiadają wykształcenie rolnicze lub są technologami żywności i żywienia – mówi dr Małgorzata Pietras-Szewczyk.

Unijne wymogi zaimplementuje w Polsce nowa ustawa o rolnictwie ekologicznym, która zastąpi tę z 2009 roku. Ma ona uporządkować rynek żywności ekologicznej i wzmocnić system kontroli produkcji takich wyrobów.

– Podczas codziennych zakupów często nie zwracamy uwagi na znaczki. Widzimy zielone logo z napisem „bio” lub „eko” i myślimy, że faktycznie tak jest. Tymczasem to jest po prostu podobny znaczek, który ma udawać certyfikat produkcji ekologicznej. Teraz oznaczanie produktów w sposób zbliżony do tego znaku będzie karane, aby nie wprowadzać konsumentów w błąd – mówi ekspertka Dolnośląskiej Szkoły Wyższej we Wrocławiu. – Dzięki temu będziemy mieć pewność, że produkty, które znajdujemy w sklepach, faktycznie pochodzą z rolnictwa ekologicznego. Rządziej natkniemy się też na takie, które produkty rolnictwa ekologicznego tylko udają.

Jak zauważa, w Polsce konsumenci są coraz bardziej świadomi i wybierają zdrowszą żywność lepszej jakości. Z raportu Farmy Świętokrzyskiej „Trendy w ekozakupach Polaków” wynika, że ekologiczne produkty przynajmniej raz na jakiś czas kupuje 86 proc. Polaków. Aż dwie trzecie z nich jest w stanie zapłacić za nie więcej niż podobne produkty nieekologiczne.

– I właśnie to jest wykorzystywane przez producentów do oszustwa, do oznakowywania produktów w sposób niezgodny z prawdą. Przez to konsumenci, którzy szukają produktów ekologicznych, często niestety kupują te, które nimi nie są – mówi dr Małgorzata Pietras-Szewczyk.

Jak pokazuje raport „Żywność ekologiczna w Polsce. Raport 2021”, opracowany przez NielsenIQ i Koalicję na Rzecz Rozwoju Rynku Żywności Bio, wartość polskiego rynku żywności ekologicznej szacowana jest na 1,36 mld zł, co stanowi raptem ok. 0,5 proc. całego rynku spożywczego. Ten segment szybko się jednak rozwija. Na koniec ubiegłego roku w Polsce działało prawie 18,6 tys. gospodarstw certyfikowanych jako ekologiczne.

Rosnąca świadomość ekologiczna Polaków jest wykorzystywana nie tylko w obszarze żywności.

– W telewizji mamy do czynienia z reklamami, które z jednej strony sugerują nam wręcz, żebyśmy nie kupowali nowych ubrań, żebyśmy wykorzystywali i nosili swoje stare ubrania, ale jednocześnie w obrazie tej reklamy mamy prezentację nowej kolekcji danej firmy odzieżowej. Czyli nasz wzrok rejestruje obrazy, widzi nową kolekcję i pojawia się u nas potrzeba kupowania. Chociaż jestem świadoma, że nie powinnam kupować nowych ciuchów, mam już ich dużo, to szkodzi środowisku. Dlatego tu pojawia się wątek, że ta firma jednak produkuje w sposób zrównoważony, wykorzystuje materiały z recyklingu, więc nic wielkiego się nie stanie, jeżeli kupię jednak tę nową bluzkę – opisuje stosowane mechanizmy ekspertka Dolnośląskiej Szkoły Wyższej we Wrocławiu.

Jak podkreśla, coraz częściej mamy na rynku do czynienia ze zjawiskiem greenwashingu. Polega ono na tym, że firmy wykorzystują ekologię w celu zwiększenia sprzedaży

i przyciągnięcia klientów, ale często są to tylko pozorne inicjatywy. Firmy stosujące greenwashing starają się uchodzić za bardziej ekologiczne, niż są w rzeczywistości.

– Myślę, że z greenwashingiem spotykamy się częściej, ale nikt nie monitoruje np. tego, czy koszulki danej marki naprawdę pochodzą w jakiejś części z bawełny z odzysku. Producent tak deklaruje, ale my, jako konsumenci, nie jesteśmy tego w stanie sprawdzić. Szczerze mówiąc, nie wiem, czy są to też w stanie sprawdzić instytucje typu Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Zwłaszcza że to zjawisko często dotyczy globalnych graczy i dużych korporacji. Ciężko jest prześledzić cały ich łańcuch dostaw i sprawdzić, czy naprawdę używają rzeczy z recyklingu, czy też są to tylko hasła rzucane pod klienta – mówi dr Małgorzata Pietras-Szewczyk.

Skala tego zjawiska jest niemała: w styczniu tego roku Komisja Europejska i krajowe organy odpowiedzialne za ochronę konsumentów w poszczególnych krajach UE opublikowały wyniki badania obejmującego sektory: odzież, kosmetyki i sprzęt gospodarstwa domowego. Wynika z nich, że aż w 42 proc. przypadków ekologiczne deklaracje producentów były przesadzone, fałszywe lub wprowadzające w błąd i mogły potencjalnie zostać uznane za nieuczciwe praktyki handlowe.

### **Audyt koreańskiej służby APQA w sektorze mięsa wołowego**



W dniu 29 listopada bieżącego roku rozpoczął się 5-dniowy audyt sektora mięsa wołowego przeprowadzany przez przedstawicieli koreańskiej służby APQA, który stanowi kolejny etap procedury mającej na celu zatwierdzenie Polski jako kraju, z którego możliwy byłby wywóz wołowiny na wskazany rynek.

Podczas pobytu w Polsce audytorzy odwiedzą WIW w Siedlcach, ZHW w Siedlcach, PIW-PIB w Puławach, zakład mięsny sektora mięsa wołowego, zakład utylizacyjny, wytwórnię

pasz, gospodarstwo utrzymujące bydło i owce, pośrednika w obrocie zwierzętami oraz Graniczny Inspektorat Weterynarii w Koroszczynie.

Wizyta służby Republiki Korei w Polsce zakończy się spotkaniem z przedstawicielami Głównego Inspektoratu Weterynarii.

## ANALIZA

### Środki produkcji w rolnictwie w roku gospodarczym 2019/2020

Publikacja zawiera podstawowe dane z zakresu środków produkcji w rolnictwie. W opracowaniu zaprezentowano aktualny poziom i kierunki zmian w zużyciu nawozów mineralnych (azotowych, fosforowych, potasowych, wapniowych). W opracowaniu zawarte są również informacje o zaopatrzeniu rolnictwa w środki ochrony roślin, pasze, nawozy oraz materiał siewny.

#### Sprzedaż pasz stosowanych w żywieniu zwierząt gospodarskich

WYSZCZEGÓLNIENIE	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	w tonach							
<b>Ogółem</b>	<b>5700307</b>	<b>7304047</b>	<b>9394073</b>	<b>9515023</b>	<b>10468295</b>	<b>10513836</b>	<b>10498530</b>	<b>10536820</b>
<i>Do karmienia:</i>								
świń	1208652	1640112	1889904	2071835	2420532	2536404	2417167	2464635
bydła	490267	1007315	878983	916805	1097882	1134115	1150338	1215953
drobiu	3792178	4224643	6085277	5989966	6361717	6420544	6597214	6539711
pozostałych zwierząt	122437	159684	295501	289074	228973	240011	174419	157717
<b>Premiksi</b>	<b>86773</b>	<b>272293</b>	<b>244408</b>	<b>247343</b>	<b>359191</b>	<b>182762</b>	<b>159392</b>	<b>158804</b>

Źródło: Środki produkcji w rolnictwie w roku gospodarczym 2019/2020

Link do analizy:

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rolnictwo-lesnictwo/rolnictwo/srodki-produkcji-w-rolnictwie-w-roku-gospodarczym-20192020,6,17.html>

## RYNEK

### Produkcja wołowiny w USA – komunikat USDA

Poniżej pełny komunikat amerykańskiego Departamentu Rolnictwa o produkcji mięsa w USA, stan na 4 grudnia 2021 roku.

Total red meat production under Federal inspection for the week ending Saturday, December 04, 2021 was estimated at 1142.6 million lbs. according to the U.S. Department of Agriculture's Marketing Service.

This was 18.9 percent higher than a week ago and 3.0 percent Lower than a year ago. Cumulative meat production for the year to date was 0 percent higher compared to the previous year.

Meat Production (millions of pounds)  
(excludes condemned)

Week Ending	Beef	Calf/Veal	Pork (2)	Lamb/Mutton	Totals (3)
04-Dec-21	562.5	0.9	576.7	2.5	1142.6
27-Nov-21	470.5	0.7	487.9	2.0	961.1
Change:	19.6%	28.6%	18.2%	25.0%	18.9%
05-Dec-20	561.6	1.2	612.4	2.3	1177.5
Change:	0.2%	-25.0%	-5.8%	8.7%	-3.0%
2021 YTD	25515.7	46.5	25524.4	112.9	51199.5
2020 YTD	24904.8	57.6	26138.2	114.0	51214.7
Change:	2.5%	-19.3%	-2.4%	-1.0%	0.0%

(1) Previous week estimates may be revised. Year ago data are actuals.

(2) Excludes lard. (3) Totals may not add due to rounding.

2021 totals are subject to revision

Week Ending	Livestock Slaughter (head)			
	Cattle	Calves/Vealer	Hogs	Sheep/Lambs
04-Dec-21	676,000	7,000	2,667,000	40,000
27-Nov-21	566,000	5,000	2,261,000	31,000
Change:	19.4%	40.0%	18.0%	29.0%
05-Dec-20	669,000	9,000	2,786,000	36,000
Change:	1.0%	-22.2%	-4.3%	11.1%
2021 YTD	30,836,000	348,000	118,982,000	1,776,000
2020 YTD	29,964,000	414,000	121,570,000	1,752,000
Change:	2.9%	-16.0%	-2.1%	1.4%

Week Ending	Live:	Average Weights (lbs)			
		Cattle	Calves/Vealers	Hogs	Sheep/Lambs
04-Dec-21	Estimate	1381	237	291	127
27-Nov-21	Estimate	1380	236	290	126
05-Dec-20	Actual	1394	222	295	129
	Dressed:				
04-Dec-21	Estimate	834	138	217	64
27-Nov-21	Estimate	833	137	216	64
05-Dec-20	Actual	841	128	220	65

Week Ending	Percentage of Total Cattle Slaughtered by Class			
	Steers	Heifers	Cows	Bulls
20-Nov-21	47.6%	30.2%	20.4%	1.7%
21-Nov-20	47.4%	31.0%	19.9%	1.6%

Week Ending	Percentage of Total Hogs Slaughtered by Class		
	Barrows & Gilts	Sows	Boars
20-Nov-21	97.4%	2.4%	0.3%
21-Nov-20	97.5%	2.3%	0.2%

\*2020 slaughter totals adjusted to reflect NASS revisions

Source: USDA Livestock, Poultry, and Grain Market News Division, St Joseph, MO



## CENY - KRAJ

### Zbiorcze zestawienie danych dla Polski dotyczących zakupu bydła rzeźnego w ubojniach

Kategoria bydła	CENA ZAKUPU*					
	wg w.ż.* [zł/kg]	dla mpc** [zł/tonę]	dla mps** [zł/tonę]	Zmiana ceny [%]		
	28.11.2021	28.11.2021	28.11.2021	tyg.	miesięczna	roczna
<b>Bydło ogółem</b>	<b>9,42</b>	<b>18 179</b>	<b>18 542</b>	<b>1,5</b>	<b>8,1</b>	<b>53,1</b>
bydło 8-12 m-cy (Z)	10,73	19 908	20 306	6,4	13,4	61,5
byki 12-24 m-ce (A)	10,50	19 700	20 094	0,9	5,7	49,7
byki > 24 m-cy (B)	10,42	19 548	19 939	0,6	5,1	49,2
wolce > 12 m-cy (C)	--	*	*	--	--	--
krowy (D)	7,82	16 067	16 389	3,9	13,9	65,8
jałówki > 12 m-cy (E)	9,65	18 631	19 004	-0,2	5,7	47,1

\*- jest to cena netto (bez VAT) zapłacona dostawcom bydła za dostarczony do rzeźni lub zakupiony przez rzeźnię pełnowartościowy żywiec wołowy na bazie franco zakład. Cena ta zawiera również wszelkie dodatkowe płatności (premie, nagrody itp.) niezależnie od okresu w jakim zostały wypłacone.

**w.ż.**- waga żywa (cenę za wagę żywą wyliczono stosując średnie wskaźniki wydajności rzeźnej uzyskane Polsce w latach 2011-2015: bydło ogółem - 0,518 (było 0,507); byki do 2 lat - 0,533 (było 0,539); byki > 2 lat - 0,533 (było 0,535); wolce - 0,540 (było 0,540); krowy - 0,487 (było 0,465) i jałówki - 0,518 (było 0,516).

**mpc** - masa poubojowa ciepła, **mps** - masa poubojowa schłodzona.

### Średnie ceny zakupu netto (bez VAT) cieląt od 8 dni do 4 tygodni oraz młodego bydła opasowego w wieku 6-12 miesięcy

Kategoria bydła	Jednostka	Cena zakupu			Zmiana ceny	
		2021-11-28	2021-11-21	2020-11-22	tyg. [%]	roczna [%]
<b>Byczki od 8 dni do 4 tygodni - typ mleczny</b>	zł/szt	<b>715</b>	688	587	4,0	21,8
<b>Byczki od 8 dni do 4 tygodni - typ mięsny</b>	zł/szt	<b>958</b>	1034	864	-7,4	10,9
<b>Młode bydło opasowe 6-12 m-cy</b>	zł/kg w.ż.	-	-	-	-	-

### Średnia cena zakupu bydła rzeźnego w ubojniach [wg mpc]

Towar	Cena [zł/kg]					Obroty	
	28.11.2021	21.11.2021	22.11.2020	Zmiana tygodniowa	Zmiana roczna	Zmiana tygodniowa	Zmiana roczna
Bydło ogółem	18,18	17,91	11,88	1,5%	53,1%	↓	↑
Bydło 8-12 m-cy [Z]	19,91	18,72	12,33	-6,4%	61,5%	↑	↑
Byki 12-24 m-ce [A]	19,70	19,53	13,16	-0,9%	49,7%	↓	↑
Byki > 24 m-cy [B]	19,55	19,43	13,10	0,6%	49,2%	↓	↑
Krowy [D]	16,07	15,47	9,69	3,9%	65,8%	↓	↑
Jałówki > 12 m-cy [E]	18,63	18,67	12,66	-0,2%	47,1%	↓	↑

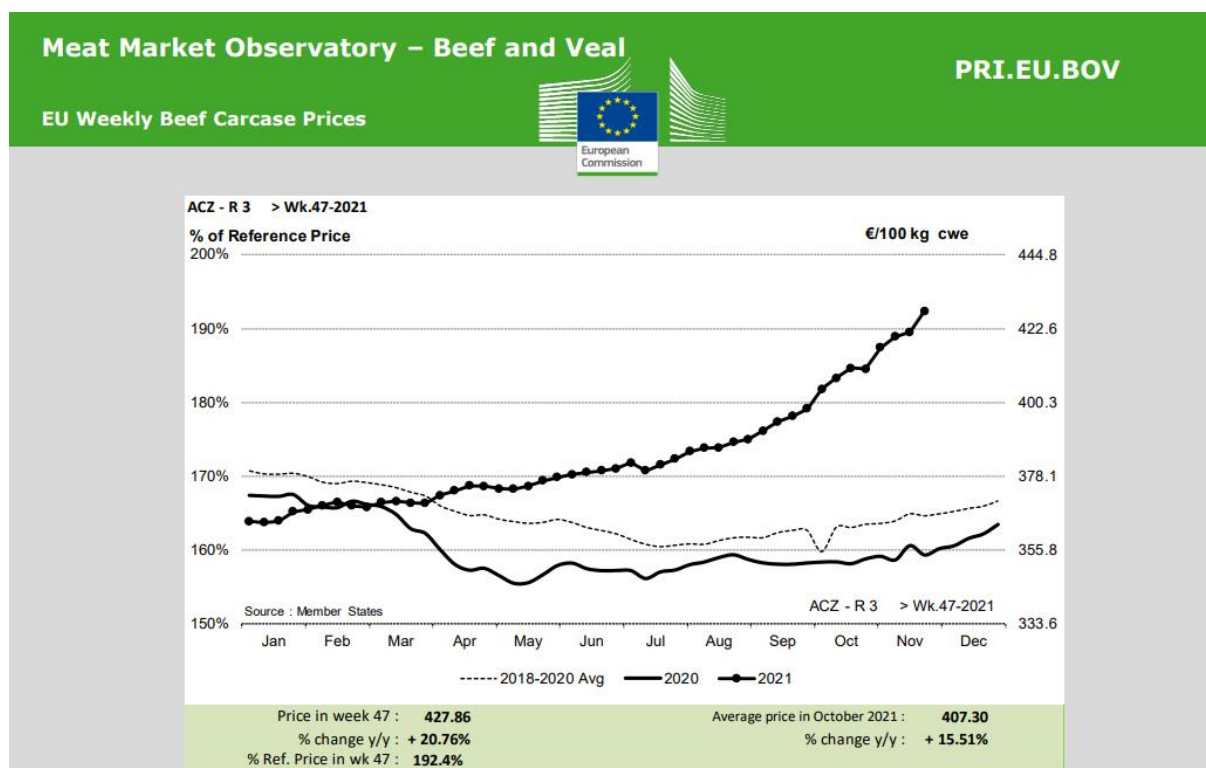
Zródło: Zintegrowany System Rolniczej Informacji Rynkowej (ZSRIR – MRiRW)

### Średnie ceny sprzedaży netto (bez VAT) elementów mięsa wołowego (kraj) wg makroregionów: 22.11 - 28.11.2021

Makroregion	Cena sprzedaży [zł/tonę]			Tygodniowa zmiana ceny [%]		mięso woł. mielone
	rostbef z/k	udziec b/k	mięso woł. mielone	rostbef z/k	udziec b/k	
<b>Ogółem kraj</b>	<b>37 918</b>	<b>32 190</b>	<b>20 361</b>	<b>3,9</b>	<b>-0,6</b>	<b>9,4</b>
Centralny	35 856	30 809	*	5,0	0,1	--
Południowy	39 931	32 746	*	2,8	-0,2	--
Północny	*	*	--	--	--	--

## CENY - ŚWIAT

### Tygodniowe notowania tusz wołowych w UE – stan na 47 tydzień 2021



Link do całego tygodniowego raportu cenowego:

[https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/food-farming-fisheries/farming/documents/beef-weekly-prices\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/food-farming-fisheries/farming/documents/beef-weekly-prices_en.pdf)

## WEBINARIUM

### System zarządzania jakością i bezpieczeństwem żywności HALAL w przemyśle spożywczym

W imieniu ośrodka Enterprise Europe Network przy Toruńskiej Agencji Rozwoju zapraszamy przedsiębiorców sektora MŚP, w szczególności z województwa kujawsko-pomorskiego, do udziału w szkoleniu online pn.: „System zarządzania jakością i bezpieczeństwem żywności HALAL w przemyśle spożywczym”.

Podczas wydarzenia zostaną poruszone zagadnienia dotyczące zasad wdrażania i utrzymania systemów zarządzania jakością i bezpieczeństwem żywności, w tym w szczególności zasady certyfikacji HALAL .

Tematyka spotkania:

- Bezpieczeństwo żywności w świetle norm prawnych.
- Systemy wewnętrzne kontroli zarządzania jakością i bezpieczeństwem żywności w świetle obowiązujących przepisów prawnych.
- Rola certyfikatu Halal w eksporcie produktów spożywczych.
- Procedura wydania certyfikatu HALAL.

Link do programu:

<https://een.tarr.org.pl/wp-content/uploads/2021/05/Program-Halal.pdf>

Prelegent:

- lek. wet. Monika Klimczak – ekspert w obszarze systemów zarządzania jakością w branży spożywczej: ISO 9001, ISO 22 000, GMP, GHP, HACCP, QS ,BRC Food, BRC Storage & Distribution, IFS Food, IFS Logistic, HALAL, FSMA).

7 grudnia br. godz. 09:00-13:00.

Spotkanie odbędzie się online za pośrednictwem platformy MS Teams. Udział jest bezpłatny.

Link do rejestracji:

<https://events.technopark.org.pl/system-zarzadzania-jakoscia-i-bezpieczenstwem-zywnosci-halal-w-przemysle-spozywczym>

Szczegółowe informacje: tel. (56) 699 54 82; e-mail: [anna.wicinska@tarr.org.pl](mailto:anna.wicinska@tarr.org.pl)

Projekt Enterprise Europe Network w Polsce jest współfinansowany przez Komisję Europejską ze środków pochodzących z programu COSME na lata 2014 – 2021 oraz ze środków budżetu państwa w ramach dotacji celowej Ministerstwa Rozwoju.

\* \* \*

**Redakcja Biuletynu**  
Związek Polskie Mięso  
oraz  
Mięśne Fakty Wołowe

Ul. Chałubińskiego 8  
00-613 Warszawa

Tel: +48 22 830 26 56  
Fax: +48 22 830 16 48

[info@polskie-mieso.pl](mailto:info@polskie-mieso.pl)  
[www.polskie-mieso.pl](http://www.polskie-mieso.pl)



@PolskieMieso

<https://twitter.com/PolskieMieso>

Biuletyn przygotował Jacek Strzelecki  
[jacek@polskie-mieso.pl](mailto:jacek@polskie-mieso.pl)

©Związek Polskie Mięso

\* \* \*

Nota redakcyjna:

Publikowane materiały mają wyłącznie charakter informacyjny.

Sfinansowano ze środków Funduszu Promocji Mięsa Wołowego