

BIULETYN Związku Polskie Mięso

16 listopada 2020 roku, numer 169

■ WYDARZENIA

- Duda o „5 dla zwierząt”: Z tą ustawą absolutnie się nie zgadzam
- Dr Konopka: Przyrost populacji dzików 3000 procent
- Polska w UE liderem w gęsinie

■ WEGAŃSKIE MIĘSO – ODPOWIEDŹ MINISTERSTWA

- Ministerstwo rolnictwa odpowiedziało na pismo Związku Polskie Mięso w sprawie używania nomenklatury mięsnej do żywności wegańskiej

■ LEGISLACJA

- Programu mającego na celu wczesne wykrycie zakażeń wirusem ASF
- Zmiany w ustawie o IJHARS

■ SEJMOWA KOMISJA ROLNICTWA

- Informacji o sytuacji na poszczególnych rynkach rolnych

■ SZKOLENIA, WEBINARIA

- FTA - szanse w Korei Płd, Japonii i Wietnamie
- Jak założyć spółkę w Turcji?
- Biznes w Finlandii



■ WYDARZENIA

Duda o „5 dla zwierząt”: Z tą ustawą absolutnie nie zgadzam

Absolutnie nie zgadzam się z tą ustawą, zrobię wszystko, by nie dopuścić wejścia jej przepisów w życie; te przepisy zostały źle przygotowane, w złym czasie – oświadczył w piątek podczas zjazdu klubów "Gazety Polskiej" prezydent Andrzej Duda.

Jego zdaniem nikt ze środowiska rolniczego nie popierał tej ustawy.

– Nie było ani jednego środowiska rolniczego w ostatnich tygodniach, czy to polskich rolników, czy przetwórców, czy związkowców, czy innej grupy, która miałaby pozytywną ocenę tej ustawy. Wszyscy prosili mnie o weto, albo skierowanie jej do Trybunału Konstytucyjnego, żeby zablokować jej wejście w życie – powiedział prezydent.

Prezydent jasno stwierdził, że on z tą ustawą się nie zgadza.

– Ja się z tą ustawą absolutnie nie zgadzam. W wielu punktach jest absolutnie nieprzemysłana. Zastrzeżenia, które tam były zgłaszane i na podstawie których przygotowano tę ustawę, nie mają pokrycia w rzeczywistości – powiedział Duda.

Dodał, że nie podpisze tej ustawy.

– Zrobię wszystko, żeby nie dopuścić tej ustawy w życie i tych przepisów. Ci ludzie głosowali na mnie w zaufaniu, że będę dbał o polską wieś i polskie rolnictwo. Ich interesy przekładają się na interesy konsumentów, bo oni produkują żywność w Polsce – podkreślił Andrzej Duda.

Zdaniem prezydenta Dudy przepisy tej ustawy są źle przygotowane.

– Te rozwiązania są źle przygotowane, przysły w złym czasie. Nie robi się takich rzeczy w czasie pandemii, gdy ludzie są zestresowani. Wszystko ma swój czas, swoje zasady, ludziom trzeba dać czas, przewidzieć dla nich odpowiednie odszkodowania – mówił Duda.

Dalej wyraźnie podkreślił, że ta ustawa byłaby ciosem dla rolników.

– Polska wieś dopiero co zaczęła wychodzić z ubóstwa, gdzie te gospodarstwa zaczynają wyglądać, coraz więcej rolników gospodaruje na europejskim poziomie. Dziś zadajemy im cios? Tym gospodarstwom średniej wielkości, gdzie hodowane jest bydło mięsne? Zaraz, bez żadnego przygotowania? To tak nie może funkcjonować – stwierdził prezydent.

Źródło: farmer.pl.

Dr Konopka: Przyrost populacji dzików 3000 procent

W wielu obwodach wyliczyliśmy do 3 września niedoszacowanie populacji w obwodzie łowieckim nawet do 3000 procent. Możemy się zgodzić na 500, maksymalnie 800, ale nie 3 tysiące procent – powiedział w wywiadzie dla portalu farmer.pl dr Bogdan Konopka, Główny Lekarz Weterynarii

W 2020 roku na terenie Polski potwierdzono 103 ogniska afrykańskiego pomoru świń. Większość z nich wystąpiła w stadach liczących do 100 świń, w dużej mierze były one umiejscowione na Lubelszczyźnie i Podkarpaciu. O tym, co w tym roku zawiodło w strategii zwalczania ASF na terenie Bogdan Konopka odpowiedział:

– Jest wiele czynników i przyczyn. Spirala zaczęła się rozkręcać w sierpniu, kiedy województwo lubelskie przodowało i biło kolejne rekordy, jeśli chodzi o powstawanie kolejnych ognisk na południu Lubelszczyzny. W sierpniową sobotę pojechałem do powiatu biłgorajskiego i hrubieszowskiego, by zobaczyć na własne oczy strukturę gospodarstw ich umiejscowienie, jak to wygląda. Przede wszystkim pierwsze, co rzuca się w oczy to, że jest bardzo duże rozdrobnienie, gospodarstwa przylegające do siebie wzdłuż dróg i to był taki łańcuszek – wyjaśnił.

Konopka powiedział, że w ubiegłym roku GIW przeprowadził prawie 100 tys. kontroli, w tym roku tych kontroli będzie jeszcze więcej, bo do tej pory było już ok. 94 tys. Stwierdzono ok. 14 tys. różnych nieprawidłowości, ok. 2 tys. gospodarstw otrzymało nakaz czasowego zaprzestania chowu świń lub uboju na użytek własny w celu zakończenia chowu.

Zdaniem dr Konopki za przyrostowi naturalnemu sprzyjają m.in. warunki biologiczne w lasach.

– Jedną z przyczyn rozwoju ASF u dzików jest duża lesistość, która sprzyja rozwojowi populacji dzików, a wręcz doszło do eksplozji. W wielu obwodach wyliczyliśmy do

3 września niedoszacowanie populacji w obwodzie łowieckim nawet do 3000 procent, taki przyrost naturalny – powiedział dr Bogdan Konopka

Cały wywiad można obejrzeć i wysłuchać pod linkiem:

<https://www.farmer.pl/produkcja-zwierzeca/trzoda-chlewna/dlaczego-w-2020-r-odnotowano-tak-duzo-ognisk-asf,101194.html>

Polska w UE liderem w gęsinie

Polska zaliczana jest do wiodących producentów gęsiny w Unii Europejskiej. W ostatnich latach notowany był dynamiczny wzrost pogłowia gęsi w Polsce. W latach 2016-2019 pogłowie zwiększyło się o 23%, do blisko 1,1 mln sztuk.

– Zdaniem Marcina Wrońskiego – zastępcy Dyrektora Generalnego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa – rosnąca produkcja gęsiny w Polsce wynika z utrzymującego się popytu eksportowego oraz z coraz większej popularności tego mięsa wśród polskich konsumentów, doceniających jego walory smakowe, zdrowotne i dietetyczne.

Ze względu na wysoką jakość, polskie gęsi są cenione również przez zagranicznych konsumentów. W ostatnich pięciu latach (2015–2019) krajowi przedsiębiorcy sprzedawali na rynki zagraniczne od 17 do 22 tys. ton gęsiny. Około 90% wolumenu eksportu tego asortymentu było kierowane na rynek unijny – przede wszystkim do Niemiec. Polska gęsiną jest sprzedawana do prawie wszystkich pozostałych państw UE, ale dotychczasowy eksport do tych krajów jest dużo mniejszy.

– Na uwagę zasługuje, że wartość polskich gęsi doceniają nie tylko europejscy konsumenci. Drugim, co do wielkości rynkiem zbytu dla polskiej gęsiny jest Hongkong, do którego w 2019 r. trafiło 1,8 tys. ton tego asortymentu – podkreślił dyrektor Wroński.

Mięso z gęsi to bogactwo zdrowia i smaku. Gęsiną, w porównaniu z innymi gatunkami mięsa, charakteryzuje się korzystnymi proporcjami kwasów tłuszczowych, w tym tak istotnych dla naszego zdrowia omega-3 i omega-6. Mięso gęsi zawiera dużo białka, w skład którego wchodzi wszystkie aminokwasy egzogenne, których organizm człowieka nie jest w stanie wytworzyć, a które muszą być dostarczane do organizmu z pożywieniem. Mięso to jest źródłem witamin - z grupy B, witaminy A i E oraz wielu składników mineralnych, niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania organizmu.

– Statystyczny mieszkaniec Polski konsumuje znacznie mniej gęsiny w porównaniu z mięsem kurzym czy indyczym. Stąd w celu popularyzacji spożycia gęsiny tak duże znaczenie mają kampanie promocyjne, w tym ogólnopolska kampania „Kupuj świadomie”, która kieruje szczególną uwagę na informację PRODUKT POLSKI – podkreślił dyrektor Wroński.

– Jak powszechnie wiadomo najbardziej popularnym gatunkiem gęsi w Polsce jest Gęś Biała Kołudzka, która stanowi około 90% krajowego pogłowia gęsi i jest efektem pracy Instytutu Zootechniki – PIB w Kołudzie Wielkiej. Z okazji Dnia Świętego Marcina serdecznie zachęcam wszystkich, aby w tym dniu na polskich stołach znalazła się smaczna i zdrowa polska gęsiną – zaznaczył dyrektor Wroński.

■ WEGAŃSKIE MIĘSO – ODPOWIEŹ MINISTERSTWA

niepodlega

PROJEKT
STALOWA KAPITAŁOWA
WIEPODLEGA

MINISTERSTWO ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

Departament Jakości Żywności i Bezpieczeństwa
Produkcji Roślinnej

00-930 Warszawa, ul. Wspólna 30,
e-mail: sekretariat_jpr@minrol.gov.pl



Warszawa, dnia 09 listopada 2020

Znak sprawy: JPR.jn.0826.22.2020

Pan

Witold Choiński

Prezes

Związek Polskie Mięso

ul. Chalubińskiego 8

00-613 Warszawa

biuro@polskie-mieso.pl

W odpowiedzi na pismo, w którym przedstawiono stanowisko Związku Polskie Mięso na temat stosowania w Polsce nomenklatury mięsnej (szerzej: nomenklatury produktów pochodzenia zwierzęcego) przez producentów żywności wegetariańskiej i wegańskiej, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi uprzejmie informuje, że na poziomie krajowym nie ma przepisów dotyczących nazewnictwa i jakości handlowej produktów mięsnych, ani żadne regulacje w tym zakresie aktualnie nie są w Polsce projektowane.

Ogólne oznakowanie każdego środka spożywczego podlega przepisom rozporządzenia (UE) nr 1169/2011 w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności¹, które reguluje generalne zasady nazewnictwa wszystkich środków spożywczych. Zgodnie z przepisem art. 17 ww. rozporządzenia (UE) nr 1169/2011, nazwa środka spożywczego jest jego nazwą przewidzianą w przepisach, a w przypadku braku takiej nazwy, nazwą zwyczajową, a jeśli nazwa zwyczajowa nie istnieje lub nie jest stosowana, przedstawia się nazwę opisową tego środka spożywczego. Nazwa środka spożywczego nie może być zastąpiona nazwą chronioną jako własność intelektualna, nazwą marki lub nazwą wymyśloną. Definicje „nazwy zwyczajowej” i „nazwy opisowej” wskazane zostały odpowiednio w przepisach art. 2 ust. 2 lit. o) i p) ww. rozporządzenia. Zgodnie z przepisem art. 17 ust. 5 tego rozporządzenia, przepisy szczegółowe dotyczące nazwy środka spożywczego i danych szczegółowych, które jej towarzyszą, są określone w załączniku VI do niniejszego rozporządzenia.

¹ rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. WE L 304 z 22.11.2011, str. 18, z późn. zm.)

Przepis pkt 1 części A załącznika VI ww. rozporządzenia wskazuje, że nazwa danego środka spożywczego zawiera dane szczegółowe dotyczące warunków fizycznych tego środka spożywczego lub szczególnego przetwarzania jakemu został on poddany np. sproszkowany, liofilizowany, głęboko mrożony itp. bądź dane takie towarzyszą nazwie we wszystkich przypadkach, w których pominięcie takiej informacji mogłoby wprowadzać nabywcę w błąd.

Na forum Unii Europejskiej w ramach dyskusji nad kształtem Wspólnej Polityki Rolnej oraz ewentualnymi zmianami przepisów jej dotyczących (m.in. rozporządzenia (UE) nr 1308/2013²), Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi Parlamentu Europejskiego wstępnie proponowała (ok. roku temu) poprawkę³ dotyczącą ewentualnej ochrony nazw pewnych produktów mięsnych. Według jej roboczej treści konkretne nazwy odnoszące się do mięsa (tj. „burger”, „sznyceł”, „stek”, „kielbasa”, „eskalopki”) miałyby być zarezerwowane dla produktów mięsnych⁴.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi PE zaproponowała zmianę dotyczącą wegetariańskich burgerów wraz z pakietem poprawek, wprowadzających do prawa UE zakaz posługiwania się nazwą mleka, w przypadku produktów pochodzenia roślinnego, takich jak mleko sojowe. Propozycje zmian były konsekwencją wynikającą z wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie C-422/16 Verband Sozialer Wettbewerb e.V. przeciwko TofuTown.com GmbH.

Zgodnie z wyrokiem, wykładni przepisów rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 należy dokonywać w taki sposób, że przepisy te stoją na przeszkodzie temu, by nazwa „mleko” oraz nazwy, które rozporządzenie to zastrzega wyłącznie dla przetworów mlecznych, były stosowane do oznaczania - dla celów wprowadzania do obrotu lub reklamy - wyrobów wyłącznie roślinnego pochodzenia, nawet wówczas, gdy nazwy te są uzupełnione wyjaśnieniem lub opisem wskazującym na roślinne pochodzenie danego produktu, chyba że produkt ten jest wymieniony w przepisach szczególnych.

W dniu 23 października 2020 r. Parlament Europejski, podczas plenarnego głosowania odrzucił propozycje zastrzeżenia nazw produktów takich jak „stek”, czy „parówki” wyłącznie dla wyrobów

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.)

³ Poprawki Parlamentu Europejskiego do projektu rezolucji w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych, (UE) nr 1151/2012 w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych, (UE) nr 251/2014 w sprawie definicji, opisu, prezentacji, etykietowania i ochrony oznaczeń geograficznych aromatyzowanych produktów sektora wina, (UE) nr 228/2013 ustanawiające szczególne środki w dziedzinie rolnictwa na rzecz regionów najbardziej oddalonych w Unii Europejskiej i (UE) nr 229/2013 ustanawiające szczególne środki dotyczące rolnictwa dla mniejszych wysp Morza Egejskiego (COM(2018)0394 – C8-0246/2018 – 2018/0218(COD))

⁴ Byłoby to wprowadzenie ochrony nazw mięsa, produktów mięsnych i surowych wyrobów mięsnych jako zastrzeżonych wyłącznie dla środków spożywczych będących jadalnymi częściami zwierząt (o których mowa w pkt. 1.2-1.8 załącznika I do rozporządzenia (UE) nr 853/2004) i zawierających mięso ze wskazaniem w tym drugim przypadku przykładowych nazw objętych takim zastrzeżeniem tj. stek, kielbasa, burger, hamburger, eskalopki. W przypadku produktów drobiowych i kawałków drobiu określonych w rozporządzeniu (UE) nr 543/2008 nazwy tam określone byłyby zastrzeżone wyłącznie do jadalnych części zwierząt i produktów zawierających mięso drobiowe.

zawierających mięso, a także propozycję zakazu używania nazw „burger”, czy „kielbasa” w odniesieniu do produktów wegetariańskich i wegańskich. Europosłowie byli podzieleni w tej sprawie, ale ostatecznie większość z nich uznała, że widoczne na opakowaniach informacje o tym, że danie jest wegetariańskie, są wystarczające i nie trzeba dodatkowo zakazywać stosowania określonych nazw.

Europosłowie zagłosowali natomiast za utrzymaniem zasad dotyczących nazewnictwa roślinnych alternatywnych produktów mleczarskich, czyli zakazania używania nazw „jogurt”, czy „substytut sera” w odniesieniu do wyrobów, które nie mają pochodzenia mlecznego.

Jak wynika z powyższego, zagadnienia z obszaru wyrobów mlecznych i mięsnych nie mogą być porównywane, gdyż w przypadku tych pierwszych istnieją unijne uregulowania obowiązujące we wszystkich państwach członkowskich, podczas gdy w przypadku wyrobów mięsnych takich uregulowań nie ma, a tradycje produkcji i zwyczajowość nazewnictwa w różnych państwach różnią się.

Dodatkowo należy podkreślić, że Komisja Europejska (DG SANTE) we wrześniu 2019 r. zainicjowała prace nad projektem rozporządzenia wykonawczego do rozporządzenia (UE) nr 1169/2011 dotyczącego nazewnictwa i definicji żywności przeznaczonej dla wegan i wegetarian, a zależnie od kierunku prac powzięte tam rozwiązania mogą przyczynić się do uregulowania problemu nazewnictwa żywności dla wegan i wegetarian.

Natomiast w kwestii francuskiej ustawy z dnia 10 czerwca 2020 r. dotyczącej przejrzystości informacji o produktach rolno-spożywczych należy wskazać, że jest to francuskie prawo krajowe, które jak wynika z własnej analizy MRiRW, w przepisie art. 5 ustanawia zakaz stosowania nazw używanych do określenia środków spożywczych pochodzenia zwierzęcego do opisu, sprzedaży, promowania środków spożywczych zawierających białko roślinne w ilości przekraczającej limit, który zostanie określony w drodze odpowiedniego dekretu. Nie należy zatem traktować niniejszego przepisu krajowego wprowadzonego we Francji, jako ustawowego zakazu w tym kraju nazywania produktów roślinnych nomenklaturą mięsną. Poza tym śledząc procedurę notyfikacji niniejszej ustawy francuskiej wydaje się, iż nie została ona poprawnie przeprowadzona – projekt został wycofany z notyfikacji co uniemożliwiło Komisji Europejskiej i innym państwom członkowskim zajęcie stanowiska wobec proponowanych we Francji rozwiązań.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, odpowiadając na podstawie prawa krajowego na zapytania związane z kwalifikacją i nazewnictwem środków spożywczych przeznaczonych dla wegan i wegetarian, wskazuje na obowiązujące w Polsce postrzeganie tej żywności stosownie do przepisu § 1 pkt 2 i 3 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie

znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych⁵ oraz na ogólne zasady nazewnictwa środków spożywczych przedstawione na wstępie. Ponadto, Ministerstwo udzielając odpowiedzi producentom wszystkich środków spożywczych zawsze podkreśla fakt, iż nazwa środka spożywczego musi być zgodna z ogólnymi przepisami dotyczącymi „niewprowadzania konsumenta w błąd” (przepisy art. 7 ww. rozporządzenia 1169/2011) i odzwierciedlać charakterystykę produktu. W opinii Ministerstwa nie powinno się nazywać produktów mięsnych samodzielnymi nazwami odnoszącymi się do części kulinarnych pochodzących ze zwierząt takimi jak np. „boczek”, „rostbef”, „stek”, „karkówka”, „żeberka”, „gołonka”, gdyż wydaje się, że co do zasady może to wprowadzać konsumentów w błąd. Jednocześnie należy zaznaczyć, że każdy przypadek oznakowania ma jednak charakter indywidualny i nie jest analizowany przez służby kontrolne wyłącznie na podstawie nazwy, ale sposobu rozmieszczenia i rodzaju innych informacji podanych na opakowaniu, w tym też grafiki.

Przedstawiając powyższe informacje, Ministerstwo informuje że wydłużył się czas udzielenia odpowiedzi w oczekiwaniu na odpowiedź w przedmiotowej sprawie z uwagi na przedłużające się konsultacje, o czym byli Państwo informowani.

Michał Rzytki
Dyrektor
Departamentu Jakości Żywności i
Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnej
/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

Główny Inspektorat Jakości Artykułów Rolno-Spożywczych

⁵ rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r. poz. 29, z późn. zm.)

■ LEGISLACJA

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wprowadzenia w 2021 r. na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej „Programu mającego na celu wczesne wykrycie zakażeń wirusem wywołującym afrykański pomór świń i poszerzenie wiedzy na temat tej choroby oraz jej zwalczanie”

Wprowadzenie środków wskazanych w programie pozwoli na podjęcie skuteczniejszych działań mających na celu przede wszystkim ograniczenie populacji dzików, stanowiących główny rezerwuwar wirusa ASF, w środowisku oraz eliminację zwłok padłych dzików ze środowiska, a także działań mających na celu zwiększenie świadomości na temat ASF wśród innych służb i inspekcji oraz podmiotów świadczących usługi z zakresu przewozu osób i podmiotów świadczących usługi pocztowe.

Link do rozporządzenia

<https://legislacja.gov.pl/docs//509/12340204/12737010/12737011/dokument473944.pdf>

Link do załącznika do rozporządzenia

<https://legislacja.gov.pl/docs//509/12340204/12737010/12737011/dokument473947.pdf>

Projekt ustawy o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz niektórych innych ustaw

Projekt ustawy przewiduje wiele zmian jak „Dobrostan Plus”, pogłębione sposoby kontroli w tym możliwość korzystania z asysty policji.

Link do projektu

<https://legislacja.gov.pl/projekt/12340104/katalog/12736146#12736146>

■ SEJMOWA KOMISJA ROLNICTWA

18.11.2020, godz. 10:30

Rozpatrzenie informacji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o sytuacji na poszczególnych rynkach rolnych.

■ SZKOLENIA, WEBINARIA

Umowy o wolnym handlu (FTA) - szanse dla polskich przedsiębiorców w Korei Południowej, Japonii i Wietnamie

Umowy o wolnym handlu umożliwiają wzajemne otwarcie rynków dzięki przyznaniu preferencyjnego dostępu. Są zawierane z krajami rozwiniętymi i gospodarkami wschodzącymi. Weź udział w naszym bezpłatnym webinarium, podczas którego dowiesz jak w praktyce można wykorzystać zapisy danej umowy w kontekście eksportu do Republiki Korei, Japonii oraz Wietnamu.

Umowa o wolnym handlu między Unią Europejską a Koreą Południową była pierwszą kompleksową umową zawartą przez Unię z partnerem azjatyckim. Zapisy umowy przewidywały zniesienie podatków nakładanych na unijnych eksporterów produktów przemysłowych i rolnych, ale również i wielu barier

pozataryfowych, a także wzajemne zwiększenie dostępu do rynków w zakresie inwestycji, liberalizacji rynku zamówień publicznych, świadczenia usług czy też ochrony praw własności intelektualnej.

Umowa o Partnerstwie Gospodarczym z Japonią (EPA) - to największe porozumienie handlowe, jakie kiedykolwiek wynegocjowała UE, obejmujące ok. 600 mln osób i blisko 30 proc. światowego PKB. Porozumienie otworzyło japoński rynek na eksport produktów rolnych z UE i zwiększyło obroty innych sektorów oraz otworzyło rynków usług. Zagwarantowało także unijnym firmom dostęp do dużych rynków zamówień publicznych.

12 czerwca 2020 r. ratyfikowana została Umowa o wolnym handlu UE-Wietnam (EVFTA). Umowa docelowo zakłada wyeliminowanie ponad 99 proc. ceł na towary handlowe obu stron. Wraz z wejściem w życie porozumienia Wietnam zniesie 65 proc. ceł przywozowych na towary z UE. Pozostałe cła będą stopniowo eliminowane przez okres 10 lat.

Zapraszamy do udziału w naszym webinarium, podczas którego dowiesz się:

- jak wygląda proces negocjacji umów UE,
- jak skutecznie zabezpieczyć sprzedaż,
- jakie bariery zostały zniesione,
- jakie szanse czekają na polskiego przedsiębiorcę,
- jaką rolę odgrywa PAIH w procesie wspierania polskich przedsiębiorców.

Szkolenie poprowadzą:

- Katarzyna Jedlińska, Dyrektor, Departament PR i Komunikacji, PAIH,
- Anna Łagodzińska, Kierownik Zagranicznego Biura Handlowego PAIH w Seulu,
- Ewa Małocha, Kierownik Zagranicznego Biura Handlowego PAIH w Tokio,
- Piotr Harasimowicz, Kierownik Zagranicznego Biura Handlowego PAIH w Ho Chi Minh City,
- Maria Fliśnik, Manager Regionu, Regionalne Biuro Sprzedaży KUKK w Krakowie, KUKK,
- Piotr Kulik, Departament Handlu i Współpracy Międzynarodowej, Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii,
- Grzegorz Sinacki, Departament Handlu i Współpracy Międzynarodowej, Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii,
- Łukasz Dajnowicz, Departament Handlu i Współpracy Międzynarodowej, Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii,
- Nguyen Thanh Hai, Radca Handlowy Ambasady Wietnamu w Polsce.

Webinarium odbędzie się 18 listopada o godz. 09:00 i będzie prowadzone w języku polskim oraz angielskim.

Udział jest bezpłatny i możliwy po uprzedniej rejestracji pod linkiem:

https://www.paih.gov.pl/20201118/webinarium_umowy_o_wolnym_handlu

Jak założyć spółkę w Turcji?

W Turcji funkcjonują dziesiątki tysięcy firm z kapitałem zagranicznym. Założenie lokalnego podmiotu to ważny krok w ekspansji na rynek turecki. Dlatego jeśli chcesz

dowiedzieć się jak skutecznie i bezpiecznie zarejestrować swoją działalność, weź udział w naszym bezpłatnym webinarium.

Turcja to 19. największa gospodarka pod względem PKB i 23. pod względem napływu FDI. Jednocześnie pozostaje ważnym partnerem eksportowym dla Polski zajmując 20. pozycję pod względem wartości eksportu z Polski w latach 2017-2020. Nic dziwnego, że co raz więcej firm, również z Polski myśli o rozszerzeniu swojej działalności właśnie o Turcję.

Zapraszamy do udziału w naszym webinarium, podczas którego dowiesz się:

- jaka forma prawna będzie najlepszym rozwiązaniem dla Twojego biznesu,
- jak przebrnąć przez tureckie procedury,
- ile to trwa i ile kosztuje.

Szkolenie poprowadzą:

- Justyna Lipczyńska, Kierownik Regionu - Europa, Centrum Eksportu, PAIH,
- Joanna Snopek Berbercioğlu, Kierownik Zagranicznego Biura Handlowego PAIH w Stambule, Dominika Maśkiewicz, Karakocalı Hukuk Bürosu, Specjalista ds. obsługi klientów zagranicznych.

Webinarium odbędzie się 20 listopada o godz. 10:00 i będzie prowadzone w języku polskim.

Udział jest bezpłatny i możliwy po uprzedniej rejestracji

Link do rejestracji:

https://www.paih.gov.pl/20201120/webinarium_jak_zalozyc_spolke_w_turcji#

Biznes w Finlandii

Według rankingu Komisji Europejskiej Finlandia to najlepszy w UE kraj docelowy dla międzynarodowej ekspansji biznesowej. Finom udało się przyciągnąć w ciągu ostatnich siedmiu lat więcej inwestycji zagranicznych niż wszystkie pozostałe kraje nordyckie łącznie. Weź udział w naszym bezpłatnym webinarium i dowiedz się jak wykorzystać atuty fińskiej gospodarki w rozwoju swojej firmy.

Brak korupcji, biurokracji i najsprawniej działający system finansowy na świecie zapewnia przyjazne dla biznesu środowisko oraz ułatwia przedsiębiorstwom rozwój i nawiązywanie współpracy. Finlandia ma najlepszą reputację i jest trzecim najbardziej innowacyjnym krajem na świecie. Co więcej, produkcja i przemysł fiński są w dużym stopniu zależne od importowanych towarów i półproduktów, a głównymi partnerami handlowymi są kraje europejskie, z Polską na ósmym miejscu.

Zapraszamy do udziału w naszym webinarium, podczas którego dowiesz się:

- dlaczego warto eksportować do Finlandii,
- że Finowie cenią sobie konkretność, mówią to, co myślą oraz oczekują tego samego,
- jak nawiązać trwałe relacje biznesowe,
- fińskiej kulturze biznesowej.

Szkolenie poprowadzą:

- Justyna Lipczyńska, Kierownik Regionu - Europa, Centrum Eksportu, PAIH,
- Katja Körkkö, p.o. Kierownik Zagranicznego Biura Handlowego PAIH w Finlandii,
- Patrycja Saxlund, Ekspert Zagranicznego Biura Handlowego PAIH w Finlandii,
- Stefan Widomski, Konsul Honorowy RP w Helsinkach.

Webinarium odbędzie się 23 listopada o godz. 10:00 i będzie prowadzone w języku polskim oraz angielskim.

Udział jest bezpłatny i możliwy po uprzedniej rejestracji pod linkiem.

Liczba miejsc ograniczona. Link do rejestracji:

https://www.paih.gov.pl/20201123/webinarium_biznes_w_finlandii

Redakcja Biuletynu
Związek Polskie Mięso

Ul. Chałubińskiego 8
00-613 Warszawa

Tel: +48 22 830 26 56
Fax: +48 22 830 16 48

info@polskie-mieso.pl
www.polskie-mieso.pl



PolskieMieso

<https://twitter.com/PolskieMieso>

Biuletyn przygotował Jacek Strzelecki
jacek@polskie-mieso.pl
+48 500 200 168